

COMUNICACIÓN Y TOMA DE DECISIONES: DOS HABILIDADES PARA LAS RELACIONES DE PAREJA

Communication and decision making: Two skills for couple relationships

Cecilia Elizabeth González Beltrán, Jana Petrzellová Mazacová
y Alicia Hernández Montaña

*Universidad Autónoma de Coahuila*¹

Citación: González B., C.E., Petrzellová M., J. y Hernández M., A. (2019). Comunicación y toma de decisiones: dos habilidades para las relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 307-316.

Artículo recibido el 2 de febrero y aceptado el 3 de mayo de 2019.

DOI: <https://doi.org/10.62364/fg8qz905>

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo correlacionar la comunicación de pareja y ciertos factores asociados a la satisfacción. Se aplicó un instrumento a 442 jóvenes universitarios con y sin pareja. Los resultados muestran una diferencia de género significativa en la percepción del compromiso, siendo los hombres quienes tienen más dificultades para percibir la relación como permanente. Se encontraron también correlaciones entre la comunicación profunda, la estabilidad de la relación y el apoyo al bienestar de la pareja. Un modelo explicativo es que la habilidad en la toma de decisiones, en conjunto con la comunicación profunda, favorecen el surgimiento de la satisfacción en pareja.

Indicadores: *Comunicación; Satisfacción de pareja; Toma de decisiones.*

ABSTRACT

This work aimed to correlate the couple's communication and certain factors associated to satisfaction. An instrument was applied to 442 university students, with and without partner. Among the results, a significant gender difference was found in the perception of commitment, being men who have more difficulty to perceive their relationship as permanent. Correlations were found between deep communications, the stability of the relationship, and the support of the couple's well-being. An explanatory model is that the skill of decision making, along with the deep communication, foster the appearance of the satisfaction in couple.

Keywords: *Communication; Couple satisfaction; Decision making.*

¹ Blvd. Revolución, esq. Comonfort, 27000 Torreón, Coah., México, tel. (844)412-24-32, correo electrónico: cecilia.beltran@hotmail.com.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones de pareja son fuente de riqueza, amor y comprensión; dan seguridad y bienestar a sus integrantes cuando mantienen un estado de armonía; de lo contrario pueden ocasionar dolor, tristeza e ira (Epstein y Zheng, 2017). Por lo anterior, es necesario investigar las variables que mantiene un estado armónico y el fenómeno de la satisfacción en las relaciones, y con ello intervenir adecuadamente para resolver los problemas que afectan la estabilidad emocional de la pareja en su relación.

Se ha encontrado una relación entre los problemas maritales y los de salud mental (Couto, Vandenberghe y Tavares, 2015), tales como depresión (Gabriel, Beach y Bodenmann, 2010), ansiedad (Jalali, Hashemi, Kimiaei, Hasani y Jalali, 2018) y trastornos de personalidad (Amiri, Farhoodi, Abdolvand y Bidakhavidi, 2011; Gol, Rostami y Goudarzi, 2013; Javanmard y Garegozlo, 2013), por lo que atender la manera en que los pacientes se relacionan con sus parejas implica poseer una herramienta adicional para su mejoría. Una relación de pareja estresante puede mantener el malestar clínico y favorecer recaídas, en tanto que las relaciones armónicas reducen tales síntomas.

Hernández, González y Regino (2016) realizaron un estudio cualitativo para caracterizar el concepto de amor, hallando similitudes por grupos de edad y de género; observaron que la intimidad, que habla de confianza, comunicación, respeto y reciprocidad –que implica dar y recibir equitativamente– fueron las respuestas clave para definir el concepto de amor y de satisfacción en pareja, por lo que no puede haber un amor satisfactorio si no se da y se recibe por igual.

Kavitha, Rangan y Nirmalan (2014) diseñaron un protocolo para parejas mediante el cual se les enseñaron técnicas de relajación, entrenamiento en habilida-

des sociales, desensibilización sistemática y técnicas de exposición, entre otras. Sus resultados mostraron que, en cuanto a su calidad de vida, los sujetos que fueron sometidos al tratamiento difirieron significativamente en las áreas social y de salud psicológica con el grupo control. En particular, se centraron en mejorar las habilidades de comunicación, toma de decisiones, expresión de cariño y entendimiento, por lo que, al poseer esas habilidades, las parejas controlaron mejor las situaciones adversas que se les presentaban en su vida en común, lográndolas resolver satisfactoriamente.

En otros estudios, Doss, Thum, Sevier, Atkins y Christensen (2005), Christensen, Atkins, Baucom y Yi (2010) y Baucom, Sevier, Eldridge, Doss y Christensen (2011) midieron la satisfacción en pareja y el estado civil, encontrando que quienes se sometieron a un tratamiento cognitivo-conductual con entrenamiento en habilidades sociales, tales como comunicación asertiva y empatía, manifestaban mayor satisfacción y menores índices de divorcio. En sus estudios, dichos autores se centraron en la comunicación y la comprensión del sentir del otro; sin embargo, existen muchas habilidades sociales que explican el fenómeno de la satisfacción de pareja. Aunque los pacientes sometidos al citado tratamiento mostraron menores índices de separación, continuaron alejándose, lo que indica que hay variables no consideradas en esos estudios.

Hosseinkhazadeh y Yeganeh (2013) analizaron los efectos de un entrenamiento en las habilidades para la vida, haciendo una medición previa y una posterior en un grupo experimental y uno control. Dentro de su tratamiento incluyeron la comunicación efectiva, la solución de problemas y la toma de decisiones, entre otras variables. Los citados autores encontraron una diferencia significativa entre ambos grupos al aplicárseles la Escala de

Satisfacción Marital de Enrich (*Enrich Marital Satisfaction Scale*), demostrando que tanto la comunicación como las demás herramientas afectan significativamente la satisfacción marital, con lo que crearon un modelo más completo para describir el referido fenómeno.

El estudio de Villa y Del Prette (2013) demuestra que la satisfacción en las relaciones de pareja y las habilidades sociales están estrechamente correlacionadas, correspondencia que se confirmó cuando esos investigadores aplicaron el Inventario de Habilidades Sociales (*Social Skills Inventory*), el Inventario de Habilidades Maritales y Sociales (*Marital and Social Skills Inventory*) y la Escala de Satisfacción Marital (*Marital Satisfaction Scale*), hallando que si los esposos poseían las habilidades de conversación asertiva, autoafirmación y expresividad/empatía mostraban una mayor satisfacción con sus parejas; asimismo, si las mujeres tenían las de autocontrol proactivo y reactivo y expresividad/empatía, manifestaban mayor satisfacción con sus esposos. En consecuencia, esos autores proponen un modelo de “pareja ideal” generalizado para promover la satisfacción amorosa con el otro; sin embargo, en la práctica clínica deben considerarse las habilidades que faltan a la pareja para lograr su satisfacción.

En una investigación realizada en México por Villanueva, Rivera, Díaz-Loving y Reyes (2012), misma que abordó las consecuencias cognitivas y emocionales cuando existe una comunicación deficiente en las parejas, se halló que habrá una intimidad negativa en la pareja cuando hay desconfianza o falta de entendimiento mutuo, lo que evitará la comunicación. Dichos autores hicieron una comparación por sexo, encontrando que cuando la comunicación no es clara, los hombres piensan que hay una mala comunicación, mientras que las mujeres la malinterpretan. Tales resultados son similares a los obtenidos posteriormente

por Scilletta y Maldavsky (2016), según los cuales las mujeres también malinterpretan esa mala comunicación al pensar que no hay amor en la relación. En cuanto a los sentimientos implicados, los hombres expresan confusión y malestar al no existir una comunicación clara, mientras que las mujeres manifiestan frustración e inseguridad.

En un estudio que aborda la comunicación, Pérez y Estrada (2006) realizaron una medición de los lazos entre la comunicación y la satisfacción marital en diferentes etapas del matrimonio. Observaron que en las etapas iniciales la satisfacción era mayor que en las etapas finales, a diferencia de la comunicación, que no mostró el mismo efecto al mantenerse en rangos similares en todas las etapas, por lo que las autoras sugieren que la satisfacción marital se debe no solo a la comunicación sino a factores adicionales, resultado que se contrapone con el hallado después por Oprisan y Cristea (2012), quienes proponen que el tiempo de relación no influye, sino que elementos tales como la autoestima y la comunicación afectan el actuar de los integrantes de la pareja. Por su parte, Johnson y Anderson (2013) señalan que la comunicación y la calidad estimulante de la misma, así como el tiempo que la pareja comparte durante el día, son variables primordiales para alcanzar la satisfacción, aunque este último estudio no toma en cuenta que hay parejas que no pueden pasar un tiempo juntas físicamente o que su relación es distante, y que de igual manera muestran altos índices de satisfacción.

Los hallazgos de Amiri et al. (2011) y de Flores (2011) indican que los estilos de comunicación constructiva mutua y un estilo de comunicación afectivo-humorístico resultan ser los factores en el ajuste de regresión lineal que explica la satisfacción marital en sus resultados, siendo, por otro lado, los estilos comunicativos de expectativa-retirada y de evitación

mutua los que explican la desaparición de la satisfacción marital, ya que si los integrantes de la pareja adquieren esos estilos, en los que la evitación es el acto principal, su separación es inevitable.

Xie, Zhou y Gong (2018) hicieron una comparación por sexo y satisfacción marital en parejas con personalidad proactiva, encontrando que los hombres con dicha característica tenían menos conflictos en sus matrimonios y una mayor satisfacción marital; en cambio, las mujeres con esa personalidad experimentaban más conflictos pero también una mayor satisfacción. Comparadas con quienes no se comunican asertivamente, las mujeres que observan algo que les desagrada de su pareja se lo dicen, causándoles conflictos con ellos al principio, pero logrando resolverlos después de una manera satisfactoria, lo que genera el entendimiento y diversos cambios en la pareja, y a la larga una mayor satisfacción marital, en comparación con las mujeres que callan para evitar el conflicto.

Hay otros estudios acerca de las habilidades para resolver conflictos, por ejemplo, el de Besoain, Sharim, Carmona, Bravo y Barrientos (2017), hecho en Chile, sobre la caracterización de las parejas, en el cual se encontró que hay tres métodos de sobrellevar el conflicto: la comunicación, la evitación y la ruptura. Los autores concluyen que la comunicación para expresar el desacuerdo y proponer una solución es primordial, tanto para la durabilidad como para la satisfacción en la pareja, ya que ésta lleva a mejorar la vida en común.

Du Plooy y de Beer (2018) hicieron una revisión literaria de la efectividad de la comunicación en los niveles de felicidad, hallando que entre más comunicación hay, mayor es la satisfacción marital; destacan asimismo cinco actividades que las parejas pueden realizar para una

mayor armonía: actividades comunicativas, como pequeñas conversaciones que tanto verbal como no verbalmente expresen afecto; intercambio positivo; manejo de conflictos, que incluye el estilo oyente-parlante y la recalibración; uso de herramientas de comunicación en que se utilicen más frases “yo” en vez de “tú”, y afecto positivo, como la comprensión. Los autores proponen esta serie de pequeños ejercicios para mejorar la comunicación, pese a lo cual dejan de lado otras habilidades.

Acevedo y Restrepo (2010) organizaron grupos focales con cincuenta parejas, hallando que lo más valorado por los participantes para la felicidad en pareja es la expresión de afecto y la habilidad para mostrar empatía, ya que cuando se muestra a la pareja que es amada se refuerza una convivencia positiva y aumentan los niveles de satisfacción. Pozos, Rivera, Reyes y López (2013) apoyan lo anterior al señalar que la empatía desempeña un papel primordial para la felicidad en pareja, por lo que si en una pareja existe la expresión de afecto constante y empatía, se logrará alcanzar la satisfacción.

El perdón es una herramienta poco estudiada en el contexto de la pareja, sin embargo, Guzmán y Tapia (2014) encontraron que las mujeres no son más proclives a perdonar, así como que entre mayor es su edad, hay más propensión a mostrar un comportamiento más benevolente ante las faltas del ser amado. Para llegar al perdón, antes se debe alcanzar un acuerdo con la pareja, al cual se llega mediante el diálogo y el mutuo compromiso, por lo que la comunicación y la resolución del conflicto son esenciales si se aspira a llegar al perdón.

En los estudios sobre la capacidad para la resolución de problemas, Mahmoodi (2011) y Jalali et al. (2018) encontraron que los sujetos que poseían mayor

habilidad para resolver conflictos y exhibían mayor satisfacción marital adoptaban un estilo centrado en el conflicto y podían expresar mediante el diálogo las diferencias, en comparación con quienes carecían de esta habilidad; así, al ser objetivos, centrarse en el problema actual sin invocar problemas anteriores, evitaban acumular disgustos y podían resolver los conflictos de una manera más eficaz.

Por último, Lavner, Karney, Williamson y Bradbury (2017), tras un estudio longitudinal, proponen que los problemas en el matrimonio no son una causa de la disminución de la satisfacción, sino que ambos se alimentan y correlacionan, lo que finalmente aleja a la pareja.

MÉTODO

Participantes

Participaron 442 jóvenes seleccionados mediante un muestreo intencional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) en las diecinueve escuelas y facultades que integran la Unidad Saltillo de la Universidad Autónoma de Coahuila. De ellos, 50.9% fueron hombres y 49.1% mujeres, con una media de edad de 22.87 años (D.E. de 3.61); de ellos, 249 tenían pareja al momento del estudio. En cuanto a su estado civil, 358 eran solteros, 55 casados, 22 vivían en unión libre y 7 eran divorciados.

Instrumento

Escala Triangular de Sternberg (Sternberg, 1986).

Para la recolección de datos se utilizó este instrumento, cuya consistencia interna, medida con el coeficiente alfa de Cronbach, es de .809, del que se retomaron 18 reactivos: seis para la dimensión Intimidad, seis para medir la dimensión Pasión y seis para medir la dimensión Compromiso.

Procedimiento

Se aplicó el instrumento en las aulas de la institución, informando a los estudiantes participantes el propósito de la investigación y subrayando el uso confidencial de sus respuestas.

Análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS, mediante el cual se realizó la prueba *t* para muestras independientes y el análisis correlacional, y mediante el programa IBM SPSS Amos 18 se hizo un ajuste de un modelo explicativo, según los parámetros adecuados para su validez (cf. Ruiz, Pardeo y San Martín, 2010).

RESULTADOS

Para evaluar si había diferencias entre la percepción y las conductas entre hombres y mujeres, acerca de su relación, se realizó una prueba *t* para muestras independientes, con un nivel de significancia igual o menor a 0.050, con los siguientes ítems: “Comparto información profunda con mi pareja”, “Estoy seguro de mi amor”, “Puedo contar con mi pareja” y “Tengo confianza en la estabilidad de mi relación” (Tabla 1). No se encontraron diferencias significativas entre sexos; sin embargo, en los ítems “Considero permanente mi relación de pareja” y “Mi pareja apoya activamente mi bienestar”, hubo diferencias significativas a favor de las mujeres. Algunos varones, a pesar de estar seguros de su amor, de poder contar con su pareja y de tener confianza en la estabilidad de la relación, consideraron que sus parejas no apoyaban activamente su bienestar y, por lo tanto, no consideraron la relación de pareja como permanente.

Tabla 1. Prueba *t* para muestras independientes. Diferencias por sexo.

Ítems	Sexo	M	D.E.	<i>t</i>	<i>p</i>
Comparto información profunda con mi pareja	M	3.97	0.990	-1.283	0.200
	F	4.08	1.009		
Estoy seguro de mi amor	M	4.35	0.836	0.474	0.636
	F	4.31	0.938		
Puedo contar con mi pareja	M	4.40	0.844	-1.671	0.095
	F	4.52	0.779		
Tengo confianza en la estabilidad de mi relación	M	4.07	0.942	0.188	0.851
	F	4.06	0.960		
Considero como permanente mi relación de pareja	M	3.49	1.206	-2.286	0.023
	F	3.73	1.262		
Mi pareja apoya activamente mi bienestar	M	4.15	0.950	-2.733	0.006
	F	4.37	0.881		

Nivel de significancia = 0.01

La correlación de Pearson indicó que, entre más información compartían con su pareja, la mayoría de los participantes confiaban más en la estabilidad de la re-

lación, la consideraban permanente y pensaban que su pareja apoyaba activamente su bienestar, lo que aumentaba el compromiso entre ellos (Tabla 2).

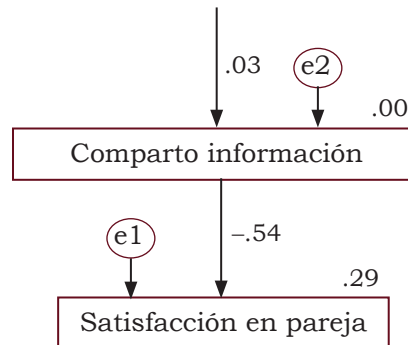
Tabla 2. Correlaciones de Pearson.

		Confío en la estabilidad de mi relación	Considero permanente mi relación	Mi pareja apoya activamente mi bienestar
	Correlación de Pearson	.246**	.327**	.322**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000
Comparto información profunda	N	442	441	442

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Se ajustó un modelo de regresión lineal mediante el programa estadístico IBS SPSS Amos, obteniéndose un coeficiente de Chi cuadrada de 0.001, lo que indica una mínima diferencia entre el ajuste esperado y el observado, así como un error aproximado (RMSEA) de 0, una medida de ajuste entre la hipótesis del modelo y la covarianza observada, con ajuste (GFI, AGFI) de 1.0 y un nivel de significancia de $p = 0.972$.

Los resultados indican que la satisfacción en pareja depende de la habilidad de los sujetos para tomar decisiones y del deseo de compartir información profunda y estimulante con el otro, esto es, se deduce que las personas logran establecer una relación armónica a partir de la adecuada toma de decisiones, de comunicárselas a su pareja, y a través de la retroalimentación que reciban llegar a acuerdos mutuos para el bienestar de ambos (Figura 1).

Figura 1. Modelo explicativo de la satisfacción en pareja.

DISCUSIÓN

En el presente estudio se encontró que existen diferencias por sexo en la conceptualización de la pareja en la población estudiada, una de estas diferencias se observó en los varones de la muestra, ya que ellos, a diferencia de las mujeres, no consideraban sus relaciones como permanentes ni que sus parejas apoyaran su bienestar, resultados contrarios a los obtenidos por Villanueva et al. (2012) y Scilletta y Maldavsky (2016), quienes reportaron que en sus muestras eran las mujeres quienes tendían a malinterpretar las situaciones y, por ende, pensar que no había amor en sus relaciones, lo que generaba el deseo de terminarlas.

En los análisis correlacionales los resultados arrojaron que entre mayor es la comunicación profunda que hay en la pareja, ésta confiará más en la estabilidad de su relación, confiará en su permanencia y estabilidad y sentirá que el otro apoya su bienestar. Resultados similares fueron encontrados por Johnson y Anderson (2013), quienes proponen que la comunicación profunda y estimulante, conjuntamente con el tiempo compartido en pareja, favorecerá la satisfacción en la pareja.

Doss et al. (2005), Christensen et al. (2010) y Baucom et al. (2011) llevaron a cabo programas de intervención longitu-

dinales para mejorar la comunicación y con ello la satisfacción, para así lograr menores índices de divorcio.

Los resultados de la correlación se contraponen a los obtenidos por Pérez y Estrada (2006), ya que dichos autores concluyen que el aumento o el declive de la comunicación no afecta directamente la satisfacción marital, y que ésta disminuye conforme aumenta la edad de los integrantes de la pareja.

En el presente estudio se encontró un modelo explicativo de la conducta de las variables que dan origen a la satisfacción en pareja, en el que la habilidad para tomar decisiones y la comunicación profunda dan origen a la satisfacción. Los estudios de Jalali et al. (2018) van en el mismo sentido, esto es, que no solamente la comunicación tiene todo el peso en la relación, sino también habilidades como la toma de decisiones, y con ella la de elegir la solución más adecuada al ocurrir un conflicto.

Asimismo, apoyados estadísticamente en Amiri et al. (2011) y Flores (2011), que hicieron sendos análisis de regresión lineal que destacaron la importancia de la comunicación y la habilidad de toma de decisiones, Hosseinkhazadeh y Yeganeh (2013) encontraron en su análisis que el entrenamiento en habilidades de comunicación y de toma de decisiones predecía un mejor ajuste en la relación. Por

otro lado, sobre un sustento teórico, Du Plooy y de Beer (2018) llegan a la misma conclusión.

Villa y Del Prette (2013) habían llegado a resultados diferentes al hallar que no solo se requiere una adecuada comunicación y una firme toma de decisiones, sino un rango más amplio de habilidades sociales necesarias para la satisfacción en pareja. De igual modo, Oprisan y Cristea (2012) advierten factores más intrapersonales, como la autoestima, para ex-

plicar la satisfacción en pareja.

Si bien el fenómeno de la vida en pareja es complejo de estudiar y entender, el presente artículo pretende contribuir a esa comprensión aportando una perspectiva que parte de diferentes análisis estadísticos, concluyendo que para comprender por completo la satisfacción en pareja habrá que continuar investigando y avanzando para así aportar un mayor bienestar a quienes buscan soluciones efectivas en el campo de la salud mental.

REFERENCIAS

- Acevedo, E. y Restrepo, V. (2010). Experiencias de parejas sobre vivir feliz en pareja. *Pensamiento Psicológico*, 8(15), 63-76.
- Amiri, M., Farhoodi, F., Abdolvand, N. y Bidakhavidi, A.R. (2011). A study of the relationship between big-five personality traits and communication styles with marital satisfaction of married students majoring in public universities of Tehran. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 685-689.
- Baucom, K.J.W., Sevier, M., Eldridge, K.A., Doss, B.D. y Christensen, A. (2011). Observed communication in couples two years after integrative and traditional behavioral couple therapy: Outcome and link with five-year follow-up. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 79(5), 565-576.
- Besoain, A., Sharim, K., Carmona, S., Bravo, D. y Barrientos, J. (2017). Sin conflicto y sin deseo: las tensiones de la individualización en la experiencia de pareja de jóvenes chilenos. *CES Psicología*, 10(1), 109-128.
- Christensen, A., Atkins, C., Baucom, B. y Yi, J. (2010). Marital status and satisfaction five years following a randomized clinical trial comparing traditional versus integrative behavioral couple therapy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 78(2), 225-235.
- Couto, G., Vandenberghe, L. y Tavares, W.M. (2015). Interpersonal interactions in the marital pair and mental health: A comparative and correlational study. *Paideia*, 25(62), 373-381.
- Doss, D., Thum, M., Sevier, M., Atkins, C. y Christensen, A. (2005). Improving relationships: Mechanisms of change in couple therapy. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(4), 624-633.
- Du Plooy, K. y de Beer, R. (2018). Effective interactions: Communication and high levels of marital satisfaction. *Journal of Psychology in Africa*, 28(2), 161-167.
- Epstein, N.B. y Zheng, L. (2017). Cognitive-behavioral couple therapy. *Current Opinion in Psychology*, 13, 142-147.
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflicto: ¿qué tanto impactan en la satisfacción marital? *Acta de Investigación Psicológica*, 1(2), 216-232.

- Gabriel, B., Beach, S.R.H. y Bodenmann, G. (2010). Depression, marital satisfaction, and communication in couples: investigating gender differences. *Behavior Therapy*, 41(3), 306-316.
- Gol, H.C., Rostami, A.M. y Goudarzi, M. (2013). Prediction of marital satisfaction based on perfectionism. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 89(58), 567-571.
- Guzmán, M. y Tapia, M.J. (2014). Evaluación del perdón en relaciones de pareja: propiedades psicométricas del Transgression-related Interpersonal Motivations Inventory (TRIM-18) en un contexto chileno. *Psykhé*, 23(2), 1-12.
- Hernández S., R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, A., González T., J. y Regino, D. (2016). Significado de amor de pareja en jóvenes y adultos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4), 1488-1504.
- Hosseinkhanzadeh, A.A. y Yeganeh, T. (2013). The effects of life skills training on marital satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84(7), 769-772.
- Jalali, F., Hashemi, S.F., Kimiaei, S.A., Hasani, A. y Jalali, M. (2018). The effectiveness of solution-focused brief couple therapy on marital satisfaction among married prisoners and their wives. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62(10), 3023-3037.
- Javanmard, G.H. y Garegozlo, R.M. (2013). The study of relationship between marital satisfaction and personality characteristics in Iranian families. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84(6), 396-399.
- Johnson, M.D. y Anderson, J.R. (2013). The longitudinal association of marital confidence, time spent together, and marital satisfaction. *Family Process*, 52(2), 244-256.
- Kavitha, C., Rangan, U. y Nirmalan, K. (2014). Quality of life and marital adjustment after cognitive behavioural therapy and behavioural marital therapy in couples with anxiety disorders. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*, 8(8), 01-04.
- Lavner, A., Karney, R., Williamson, C. y Bradbury, N. (2017). Bidirectional associations between newlyweds' marital satisfaction and marital problems over time. *Family Process*, 56(4), 869-882.
- Mahmoodi, F. (2011). The relationship between the coping styles with stress and marital satisfaction and their comparison among female student and normal population of women in Tehran. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 1301-1302.
- Oprisan, E. y Cristea, D. (2012). A few variables of influence in the concept of marital satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 33, 468-472.
- Pérez, I. y Estrada, S. (2006). Intimidación y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: su relación con la satisfacción marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, 12(2), 133-163.
- Pozos, J.L., Rivera, S., Reyes, I. y López, S. (2013). Escala de Felicidad en la Pareja: desarrollo y validación. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(3), 55-60.
- Ruiz, M., Pardeo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Scilletta, D. y Maldavsky, D. (2016). Estudio de las discrepancias respecto de los hechos en terapia de pareja y familia: conceptos, instrumentos, procedimientos. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 20(1), 235-249.

- Sternberg, R. (1986). Triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135.
- Villa, M.B. y Del Prette, Z.A.P. (2013). Marital satisfaction: The role of social skills of husbands and wives. *Paideia*, 23(56), 379-387.
- Villanueva, G., Rivera, S., Díaz-Loving, R. y Reyes L., I. (2012). La comunicación en pareja: desarrollo y validación de escalas. *Acta de Investigación Psicológica*, 2(2), 728-748.
- Xie, J., Zhou, Z.E. y Gong, Y. (2018). Relationship between proactive personality and marital satisfaction: A spillover-crossover perspective. *Personality and Individual Differences*, 128, 75-80. doi.org/10.1016/j.paid.2018.02.011.