



Propuesta para la formación de pares evaluadores y su desarrollo integral en el CA-CNEIP

Reflexión de actualidad

Proposal for the training of peer evaluators and their integral development in the CA-CNEIP

<https://doi.org/10.62364/za4arj28>

Carolina de la Torre Ibarra*, Martha Elena Aguirre Serena**, María Valentina Téllez Montes*** y

Rafael Castro Pérez ****

Universidad de Guadalajara*

Universidad Veracruzana**

Universidad Autónoma de Tlaxcala***

Universidad Autónoma de Sinaloa****

Citación | de-la-Torre-Ibarra, C., Aguirre-Serna, M. E., Téllez-Montes, M. V. & Castro-Pérez, R (2025).
Propuesta para la formación de pares evaluadores y su desarrollo integral en el CA-CNEIP.
Enseñanza e Investigación en Psicología, 7(1), 1-12. <https://doi.org/10.62364/za4arj28>

Artículo enviado: 25-06-2025, aceptado: 04-10-2025, publicado: 13-10-2025.

Resumen

La misión de los organismos acreditadores disciplinares es contar con evaluadores de calidad. Esta reflexión presenta una propuesta para la formación y actualización de evaluadores del Comité de Acreditación del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CA-CNEIP), surgida de una investigación inédita de integrantes del mismo, con el cual se definieron tres áreas relevantes de formación: a) manejo de la plataforma Qualis Plus, b) bioética y, c) competencias digitales. En el presente trabajo se abordarán dos temas: bioética y competencias digitales. La bioética como marco normativo y reflexivo que garantiza que los programas educativos de los futuros psicólogos, sean éticos, humanistas y socialmente responsables. Además del desarrollo de competencias digitales, para la transición al universo virtual. La propuesta de formación y actualización consiste en un curso de 40 horas sobre bioética y un diplomado en competencias digitales, conformado por tres cursos de 40 horas cada uno.

Palabras clave | formación y actualización, pares evaluadores, bioética, competencias digitales.

Abstract

The mission of disciplinary accrediting bodies is to ensure the presence of qualified peer evaluators. This reflection presents a structured proposal for the training and professional development of evaluators from the Accreditation Committee of the National Council for Teaching and Research in Psychology (CA-CNEIP). The proposal is grounded in findings from an original research project conducted by committee members and identifies three strategic areas for evaluator development: (a) management of the Qualis Plus platform, (b) bioethics, and (c) digital competencies. This paper addresses the remaining two areas—bioethics and digital competencies. Bioethics provides a normative and reflective framework to ensure that psychology education programs for future psychologist are ethical, humanistic, and socially responsible. In addition to developing digital skills for the transition to the virtual universe. The proposed training model includes a 40-hour course in bioethics and a diploma program in digital competencies, comprising three sequential 40-hour modules.

Keywords | professional development, peer evaluation, bioethics, digital competencies, psychology education.

Correspondencia:

Carolina de la Torre Ibarra. Correo electrónico: carolina.delatorre@academicos.udg.mx ORCID: 0009-0003-8282-7801. Tel. 3781159007.

*Centro Universitario de los Altos, Av. Rafael Casillas Aceves No. 1200. Tepatitlán de Morelos, Jalisco, México. C.P. 47620.

** Av. 20 de noviembre No. 1197, Col. Centro. Veracruz, Veracruz, México. C.P. 91700.

***Av. Universidad No. 1, La Loma Xicohtécatl. Tlaxcala, Tlaxcala, México. C. P. 90070.

**** Facultad de Psicología. Ciudad Universitaria, Culiacán, Sinaloa, México. C. P. 80013.

La formación de evaluadores externos ha cobrado una importancia significativa en los procesos de aseguramiento de la calidad de las instituciones educativas. Esto implica tener evaluadores habilitados adecuadamente y con muestra de un desarrollo integral. Por ende, en esta labor, es imprescindible que los evaluadores cuenten con una formación y actualización continua, a fin de asegurar trabajos de calidad durante la reflexión que se realiza en el proceso de revisión *in situ* en las instituciones evaluadas.

En el caso de México, parte de la investigación reciente se enfoca en mejorar los procesos de evaluación educativa. En este sentido, desde la década de los 80 se inició con la valoración a los programas de estudio a fin de garantizar la calidad de la educación. En 2021, se actualizó el proceso a partir de la promulgación de la Ley General de Educación Superior (LGES), con lo que se dio pie a la creación del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), que regula a las organizaciones evaluadoras, como es el caso de CA-CNEIP, bajo las normas establecidas por la Ley (Consejo Nacional para la Coordinación de la Educación Superior [CONACES], 2023).

Con base en lo anterior, el presente trabajo propone la realización de cursos orientados a la construcción de habilidades que posibiliten la mejora de los procesos utilizados por los evaluadores en relación con aspectos de la bioética y las competencias digitales.

Con la reflexión en bioética, el evaluador podrá analizar si los planes de estudio incluyen principios básicos como la beneficencia, autonomía y justicia, que aseguren la formación ética de los estudiantes de psicología, a partir del cumplimiento de otros principios éticos, como son: la transparencia, inclusión, equidad e integridad (CONACES, 2023).

Adicionalmente, los evaluadores requieren además de competencias digitales, donde destaque la alfabetización digital con reglas y herramientas de comunicación más centradas en la colaboración, la creación e innovación permanente de contenidos; gestión para buscar, organizar, evaluar las actividades; y la seguridad digital, importante en la protección de datos y privacidad de las personas e instituciones.

Finalmente, como evaluador de programas de educación superior, es primordial acceder a planes de formación continua para obtener las capacidades requeridas en el desempeño del rol, con eficacia y eficiencia, en beneficio de las instituciones en proceso de acreditación, de ahí la importancia de que el CA-CNEIP, se dé a la tarea de habilitar a sus evaluadores.

Desarrollo

Como para todo acto social, la bioética es esencial para los pares evaluadores de programas educativos de psicología, ya que permite que los juicios de calidad académica no se limiten únicamente a indicadores técnicos, sino que contemple los principios fundamentales y favorezca la reflexión continua bajo un enfoque ético, humanista y socialmente responsable. Debido a lo anterior, es importante recuperar la perspectiva de Cuevas et al. (2018), quienes señalan a la bioética "...como garante del espíritu inter, multi y transdisciplinar, que tiene el compromiso y la responsabilidad de velar por la construcción de una sociedad libre de prejuicios, en pro de la calidad de vida de todos..." (p.9), lo cual permitirá contar con un marco de referencia en los procesos de valoración de los programas educativos de Psicología.

De ahí que, un evaluador formado en bioética, de igual manera que un profesional de la psicología, pueda a partir de un proceso deliberativo, analizar si los planes de estudio incluyen principios como la beneficencia, la autonomía y la justicia, asegurando un comportamiento ético en los futuros psicólogos (Pulido Castelblanco, 2018). Además, permite evaluar la pertinencia de los contenidos sobre ética y bioética, el incremento de la habilidad de toma de decisiones éticas en la práctica profesional, su integración en los protocolos de investigación, así como la responsabilidad social que posean los programas educativos (Guerra-Harriette, 2016).

En un contexto de transformaciones económicas, sociales y políticas, los evaluadores de programas educativos de licenciatura en Psicología requieren una formación bioética que les faculte cuestionar los fines humanos frente al crecimiento de la economía y la tecnología (Molina Montoya, 2016). Además, es crucial fortalecer en estos profesionales principios y valores vinculados con el

profesionalismo, el razonamiento moral, la toma de decisiones y la motivación moral, que favorecen una cultura institucional y responden a estándares internacionales de calidad que exigen cada vez más un compromiso ético y pertinencia social (Molina Montoya, 2016).

Con base en lo anterior, se propone para una primera etapa, el desarrollo de un curso-taller de **Bioética para Evaluadores de Programas Educativos de la Licenciatura en Psicología**, con una duración de 40 horas (Anexo A).

Este curso-taller busca recuperar la esencia humana en los procesos de evaluación de programas formadores de psicólogos, proporcionando herramientas intelectuales que les habilite a justipreciar, discriminar y jerarquizar evidencias para fundamentar su toma de decisiones en situaciones dilemáticas, de tal modo que la evaluación sea un medio y no un fin, como se vislumbra en las políticas actuales.

Las competencias que se pretenden desarrollar en los evaluadores, son el autoconocimiento, la capacidad crítica sobre su propio actuar, las habilidades para discutir y defender la posición propia, el trabajo en equipo, así como la capacidad para comunicarse con los pares y otros actores del proceso de evaluación.

Entre las temáticas consideradas están: la revisión de la teoría ética, la normatividad nacional e internacional, bioética y derechos humanos, la veracidad de la información, la realización del consentimiento informado, el asentimiento informado y la autonomía de los usuarios, la confidencialidad, la atención administrada y la responsabilidad, el profesionalismo, la ética de la evaluación, el análisis de situaciones dilemáticas, la sensibilidad ante circunstancias diversas, la tolerancia, el respeto y comprensión del punto de vista de otro, la bioética y salud mental, así como la ética en la investigación.

Se sugiere, además, la implementación de una metodología que incluya el aprendizaje basado en problemas, estudio de casos, juego de roles, el uso de TIC's y elementos multimedia, que promueven la participación activa, el aprendizaje significativo y el pensamiento reflexivo de los participantes (Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica [COCEMFE], s.f.).

La segunda etapa de la formación comprende un diplomado en **Competencias Digitales para Evaluadores de Programas Educativos de Licenciatura en Psicología**, el que tendrá una duración de 120 horas, que se dividen en tres cursos de 40 horas cada uno (Anexo B).

La actualización en competencias digitales toma relevancia a partir de los cambios en los procesos de evaluación educativa. Derivado de la pandemia, se implementó una nueva modalidad de visita de seguimiento a distancia, apoyada en las tecnologías de la información y comunicación, con el objetivo de innovar el proceso de evaluación y acreditación de los programas educativos. Así mismo, el crecimiento de la oferta de programas virtuales exige el fortalecimiento en las habilidades y capacidades para el desempeño de los evaluadores en entornos digitales y virtuales de aprendizaje, así como para planificar, organizar y administrar eficientemente el tiempo. Esto resulta indispensable, debido a que el trabajo previo y posterior a la visita *in situ* para la evaluación se realiza en una plataforma específica para ello.

Por lo anterior, se propone que con este diplomado se dé respuesta a las necesidades actuales de las modalidades virtuales e híbrida. De este modo, los evaluadores de programas educativos de licenciatura en Psicología podrán fortalecer sus competencias digitales a fin de efectuar sus actividades con una orientación centrada en capacidades digitales de vanguardia, en interacción con su equipo de trabajo, el contenido de las evidencias a evaluar, los recursos tecnológicos y los integrantes del programa educativo de la universidad asignada para su acreditación; así también, desarrollarán competencias digitales de su propia profesión.

Las competencias que se proponen trabajar en el diplomado son: digitalización y evaluación, uso de recursos y herramientas digitales, planeación de trabajo en equipo, capacidad para comunicarse con los pares y otros actores del proceso de evaluación.

Entre las temáticas consideradas se encuentran las competencias digitales en la evaluación educativa y las herramientas digitales para la recopilación y el análisis de datos, entornos virtuales de aprendizaje con uso de las tecnologías para la colaboración y comunicación. Otros temas son la

seguridad, la ética en el uso de herramientas digitales y finalmente la innovación y tendencias en evaluación digital.

Se implementará una metodología que incluya estrategias de aprendizaje activo y experiencial, como estudios de caso, diseño de instrumentos y productos digitales, simulaciones de procesos de evaluación, participación en foros y debates, entre otras actividades prácticas, orientadas al desarrollo de competencias digitales aplicadas.

Conclusiones

La evaluación en el nivel superior ha cobrado gran relevancia en nuestro país, con base en el ya mencionado marco legal del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (CONACES, 2023), el cual se considera de carácter integral, debido a que abarca todos los aspectos y dimensiones del desarrollo institucional, esto es: el desarrollo de las funciones sustantivas de docencia, investigación, difusión de la cultura y vinculación; los procesos de planeación y de gestión administrativa y financiera en sus distintos niveles (institución, unidad académica y programas), así como los procesos y resultados de aprendizaje y las trayectorias de los estudiantes y del personal académico; tomando en consideración el contexto nacional, regional y local, y las características particulares de cada subsistema y tipo institucional (Pérez Lorenzana et al., 2023).

Es por ello que, la capacitación y actualización de aquellos a los que se les confiere la tarea de evaluación y eventual acreditación de los programas educativos de nivel superior (un grupo exclusivo de profesionales responsables de validar los informes de autoevaluación y la verificación de que la carrera cumple con los criterios de calidad establecidos) reviste una oportunidad y a la vez una responsabilidad, el tener el conocimiento y manejo de competencias en diversos ámbitos, que refuercen su talento como pares evaluadores externos.

Por último, en esta propuesta se han retomado dos de las temáticas emergentes para el adecuado desempeño de tal actividad, la bioética y las competencias digitales, que impacte en la adopción de tecnologías de vanguardia y la mejora en las habilidades de evaluación de los acreditadores, que contribuyan a una evaluación más pertinente, rigurosa y efectiva de los programas educativos. Además, como mencionan Aguirre et al., (2024), es menester abordar las demás temáticas identificadas como relevantes en el estudio, que garanticen el desarrollo integral de los pares evaluadores hacia un desempeño de calidad.

Referencias

- Aguirre, M. E., Castillo M. E., & de la Torre, C. (6-8 de marzo de 2024). *La importancia de la Educación Continua en Evaluadores de Instituciones de Educación Superior*. [Ponencia no publicada]. VI Congreso Nacional de Evaluadores del CA-CNEIP, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.
- Confederación Española de Personas con Discapacidad Física y Orgánica [COCEMFE]. (s.f.). *Metodologías y enfoques inclusivos en la educación: Guía para el conocimiento de nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje* [Archivo PDF].
<https://www.cocemfe.es/wpcontent/uploads/2021/10/guia-metodologiasenfoques-inclusivos-educacion.pdf>
- Consejo Nacional para la Coordinación de la Educación Superior [CONACES]. (2023). *Marco General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior* [Archivo PDF].
https://educacionsuperior.sep.gob.mx/sites/default/files/2025-01/marco_gral_SEAES.pdf
- Cuevas Silva, J. M., Mendieta Izquierdo, G., & Ramírez Rodríguez, J. C. (2018). Bioeditorial. Género y bioética: entre discursos e ideologías. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 18(35-2), 6-10.
<https://doi.org/10.18359/r/bi.3572>
- Guerra-Harriette, D. (2016). La educación bioética como una necesidad en la formación del profesional de educación. *Edu Sol*, 16(57), 75-82. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475753137022/html/>
- Molina Montoya, N. P. (2016). Formación bioética en ciencias de la salud. *Ciencia y Tecnología Salud Visual y Ocular*, 14(1), 117-132. <http://dx.doi.org/10.19052/sv.3544>
- Pérez Lorenzana, A., Cortés Palma, E., Morales Pérez, E., Herrera Tapia, F., Rosado May, F. J., Contreras de la Cruz, J. R., & Benítez Ríos, Y. T. (2023). *Marco General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior* [Archivo PDF].
https://educacionsuperior.sep.gob.mx/sites/default/files/2025-01/marco_gral_SEAES.pdf
- Pulido Castelblanco, D. P. (2018). Estrategias de Formación en Bioética en los programas de psicología: Una Reflexión. *Revista Colombiana de Bioética*, 13(3), 7-16.
<https://www.redalyc.org/journal/1892/189257661002/html/>

Anexo A

Curso-taller de Bioética para Evaluadores de Programas Educativos de Licenciatura en Psicología

Duración: 40 horas.

Tabla 1*Temario y actividades*

Tema	Horas sugeridas	Actividades
Teoría ética	4	Lectura de textos clave, discusión guiada.
Normatividad nacional e internacional	3	Análisis de documentos normativos.
Bioética y derechos humanos	3	Estudio de casos.
Veracidad	2	Juego de roles.
Consentimiento informado, asentimiento informado y autonomía	3	Simulación de escenarios.
Confidencialidad	3	Debate y reflexión grupal.
Atención administrada y responsabilidad	2	Análisis de dilemas reales.
Profesionalismo	3	Revisión de códigos de ética.
Ética de la evaluación	4	Estudio de casos y discusión.
Análisis de situaciones dilemáticas	3	Aprendizaje basado en problemas.
Sensibilidad ante circunstancias diversas	2	Reflexión escrita.
Tolerancia, respeto y comprensión del punto de vista de otro.	2	Actividades de empatía y reflexión.
Bioética y salud mental.	3	Mesa redonda de expertos.
Ética en la investigación.	3	Evaluación de artículos científicos.

Nota. Distribución temática y de actividades. Elaboración propia con base en el Catálogo de videoconferencias CONBIOÉTICA 2012-2023.

Metodología:

1. Aprendizaje basado en problemas.
2. Estudio de caso.
3. Juego de roles.
4. Uso de TICs y multimedia.

Tabla 2
Criteria de evaluación

Criterio	Puntaje	Producto esperado
Participación activa en debates y discusiones	20%	Registro de intervenciones; autoevaluación; evaluación de argumentación oral y colaboración en debates.
Análisis de casos prácticos	25%	Informe escrito con resolución fundamentada en principios bioéticos, incluyendo reflexión crítica sobre su propio actuar y trabajo en equipo.
Reflexiones escritas sobre dilemas éticos	20%	Ensayo crítico sobre un dilema bioético asignado en el que se identifiquen habilidades para discutir y defender la posición propia.
Presentación de propuestas para mejora de la evaluación con base en principios bioéticos	35%	Proyecto final con propuestas aplicables y fundamentadas; evaluación del trabajo en equipo y comunicación con pares.

Nota. Criterios, porcentajes y productos esperados para el Curso-taller de Bioética.

Anexo B

Diplomado en Competencias Digitales para Evaluadores de Programas Educativos de Licenciatura en Psicología

Duración: 120 horas.

Tabla 3*Temario y actividades*

Tema	Horas sugeridas	Actividades
Transformación digital en la educación superior.	5	Análisis de casos de estudio sobre instituciones que han implementado la transformación digital. Discusión en foros sobre los retos y oportunidades de la digitalización en la educación superior.
Rol del evaluador en entornos digitales.	5	Elaboración de un ensayo sobre las nuevas responsabilidades del evaluador en contextos digitales. Role-playing: Simular el rol de un evaluador en un entorno digital.
Marco de competencias digitales para evaluadores	5	Autoevaluación de competencias digitales utilizando el marco DigComp o similar. Diseño de un plan de desarrollo personal para mejorar las competencias digitales.
Plataformas de encuestas en línea	5	Creación y administración de una encuesta en línea utilizando herramientas como Google Forms o SurveyMonkey. Análisis de resultados de una encuesta piloto.
Herramientas de análisis de datos	5	Práctica con herramientas como Excel, SPSS o Tableau para analizar datos educativos. Interpretación de gráficos y tablas generados a partir de datos simulados.
Uso de software para la gestión de evidencias	5	Organización de evidencias digitales en herramientas como Evernote o OneNote. Creación de un portafolio digital de evidencias.
Horas prácticas	10	Simulación de procesos de evaluación utilizando herramientas digitales.
Horas totales	40	

Curso 2: Evaluación en entornos virtuales de aprendizaje con uso de las tecnologías para la colaboración y comunicación.

Objetivo: Aplicar metodologías para evaluar programas en plataformas de aprendizaje en línea y dominar herramientas que faciliten la colaboración y comunicación en equipos de evaluación.

Tema	Horas sugeridas	Actividades
Características de los entornos virtuales de aprendizaje	5	Análisis comparativo de diferentes plataformas de aprendizaje en línea (Moodle, Canva, Blackboard). Identificación de las características clave para la evaluación en entornos virtuales.
Evaluación de competencias digitales	15	Diseño de una rúbrica para evaluar competencias digitales en estudiantes. Aplicación de la rúbrica en un caso simulado.
Herramientas de videoconferencia	5	Organización y moderación de una sesión de videoconferencia utilizando Zoom o Microsoft Teams. Evaluación de la efectividad de la comunicación en la sesión.
Plataformas de gestión de proyectos	10	Creación de un proyecto colaborativo en Trello o Asana. Seguimiento y evaluación del progreso del proyecto.
Uso de redes profesionales	5	Participación en grupos de discusión en LinkedIn relacionados con la evaluación educativa. Reflexión sobre las contribuciones y aprendizajes obtenidos.
Horas prácticas	10	Simulación de procesos de evaluación utilizando herramientas digitales
Horas totales	40	

Curso 3: Seguridad, ética en el uso de herramientas digitales e innovación y tendencias en evaluación digital.

Objetivo: Garantizar el manejo ético y seguro de la información en procesos de evaluación y la exploración de nuevas tendencias tecnológicas aplicables a la evaluación de programas.

Tema	Horas sugeridas	Actividades
Protección de datos personales	5	Análisis de la normativa de protección de datos (GDPR, LOPD). Elaboración de un protocolo para garantizar la privacidad de los datos en procesos de evaluación.
Ciberseguridad básica para evaluadores	5	Identificación de riesgos de ciberseguridad en la evaluación digital. Implementación de medidas de seguridad básicas (contraseñas seguras, autenticación en dos pasos).
Ética en la recopilación y uso de datos digitales.	5	Debate sobre dilemas éticos en la recopilación y uso de datos. Elaboración de un código de ética para evaluadores.

Inteligencia artificial y análisis predictivo en educación.	5	Investigación sobre aplicaciones de IA en la evaluación educativa. Análisis de un caso de uso de IA en la predicción de resultados académicos.
Uso de Big data para la toma de decisiones.	5	Análisis de un conjunto de datos educativos utilizando técnicas de Big data. Presentación de conclusiones basadas en el análisis.
Realidad virtual en la evaluación.	5	Exploración de herramientas de realidad virtual aplicadas a la evaluación. Diseño de una actividad de evaluación utilizando realidad virtual.
Simulación de procesos de evaluación utilizando herramientas digitales	10	Integración de las tendencias y tecnologías aprendidas en un proceso de evaluación simulado.
Horas totales	40	

Nota. Distribución temática y de actividades de los Cursos 1, 2 y 3 del Diplomado en Competencias Digitales para Evaluadores de Programas Educativos de Licenciatura en Psicología.

Tabla 4

Criterios de evaluación

Curso 1: Introducción a las competencias digitales en la evaluación educativa y las herramientas digitales para la recopilación y análisis de datos.

Criterio de evaluación	Puntaje	Producto esperado
Participación activa en foros y discusiones.	20%	Producto: Evidencia de participación en foros mediante intervenciones argumentadas sobre transformación digital y evaluación educativa. Reflexión escrita sobre los temas discutidos. Herramientas: Moodle, Blackboard, Google Classroom, Microsoft Teams. Evidencia: Capturas de pantalla de las participaciones, transcripción de comentarios relevantes y un documento con reflexión personal sobre los aprendizajes adquiridos en los foros.
Calidad y profundidad de los ensayos y análisis presentados.	25%	Producto: Ensayo sobre las nuevas responsabilidades del evaluador en entornos digitales, con fundamentación teórica y análisis crítico. Informe de análisis de casos de estudio

		sobre transformación digital en la educación superior. Herramientas: Microsoft Word, Google Docs, Grammarly (para revisión de redacción). Evidencia: Documento en formato PDF o Word, con citas y referencias en normas APA. Análisis detallado de cada caso con conclusiones basadas en la evidencia.
Correcta aplicación de herramientas digitales en las actividades prácticas.	20%	Producto: Creación y administración de una encuesta en línea utilizando herramientas digitales. Análisis de resultados de una encuesta piloto. Prácticas con software de análisis de datos. Herramientas: Google Forms, Survey Monkey, Excel, SPSS, Tableau. Evidencia: Enlace o capturas de pantalla de la encuesta creada, análisis estadístico con gráficos de resultados, reporte en PDF con interpretación de datos y conclusiones.
Capacidad para interpretar y presentar datos de manera clara y efectiva. Organización y presentación del portafolio digital de evidencias.	35%	Producto: Portafolio digital con evidencias organizadas de las actividades desarrolladas. Interpretación de gráficos y tablas generados a partir de datos simulados. Informe final con presentación estructurada de hallazgos. Herramientas: Evernote, One Note, Notion, Canva (para diseño del informe). Evidencia: Enlace o documento con el portafolio digital, gráficos de datos bien interpretados, informe en PDF con estructura clara, anexos con capturas de pantalla de actividades realizadas.

Curso 2: Evaluación en entornos virtuales de aprendizaje con uso de las tecnologías para la colaboración y comunicación.

Criterios de evaluación	Puntaje	Producto esperado
Calidad y pertinencia de la rúbrica diseñada.	10%	Producto: Rúbrica detallada para evaluar competencias digitales en estudiantes, estructurada en niveles de desempeño y criterios específicos. Herramientas: Google Docs, Microsoft Word o Rubistar para la creación del documento. Evidencia: Documento en formato PDF o enlace a la rúbrica en línea, acompañado de un informe de aplicación en un caso simulado.
Efectividad en la organización y moderación de la videoconferencia.	15%	Producto: Grabación de una sesión de videoconferencia moderada por el participante, con estructura clara y uso adecuado de herramientas interactivas.

		<p>Herramientas: Zoom, Microsoft Teams o Google Meet.</p> <p>Evidencia: Video de la sesión (o fragmento), lista de asistentes, capturas de pantalla de la moderación, y un informe de evaluación de la efectividad comunicativa.</p>
Colaboración y contribución en la plataforma de gestión de proyectos.	20%	<p>Producto: Proyecto colaborativo gestionado en una plataforma de trabajo en equipo, con asignación de tareas y seguimiento del progreso.</p> <p>Herramientas: Moodle, Trello, Asana, Notion o Monday.com.</p> <p>Evidencia: Capturas de pantalla del tablero de trabajo, registro de actividades y un informe final del proyecto con aprendizajes y desafíos enfrentados.</p>
Participación activa y reflexiva en redes profesionales.	35%	<p>Producto: Registro de participación en discusiones dentro de redes profesionales, destacando contribuciones y aprendizajes.</p> <p>Herramientas: LinkedIn, ResearchGate, Grupos de Facebook especializados en evaluación educativa.</p> <p>Evidencia: Capturas de pantalla de publicaciones y comentarios realizados, junto con una reflexión escrita sobre la experiencia y conocimientos adquiridos.</p>
Integración de herramientas digitales en la simulación de evaluación.	20	<p>Producto: Simulación de un proceso de evaluación digital utilizando diversas herramientas, aplicadas de manera efectiva.</p> <p>Herramientas: Moodle, Google Forms, Kahoot, Mentimeter, SPSS o Tableau.</p> <p>Evidencia: Documento que explique el diseño de la simulación, capturas de pantalla del proceso, y un informe final con conclusiones sobre la experiencia.</p>
