



# La formación profesional del psicólogo en España

## Professional formation of psychologists in Spain

DOI: <https://doi.org/10.62364/cneip.5.2023.180>

Miguel Ángel Martínez-Rodríguez\*, Samuel Arias-Sánchez\*\*

Universidad Nacional Autónoma de México\*

Universidad de Sevilla\*\*

Citación | Martínez-Rodríguez, M. A. y Arias-Sánchez, S. (2023). La formación profesional del psicólogo en España. *Enseñanza e Investigación en Psicología Nueva Época*, 5(2023), 1-11. <https://doi.org/10.62364/cneip.5.2023.180>

*Artículo enviado 16-07-2023, aceptado 07-09-2023, publicado 25-09-2023.*

### Resumen

Abordamos características del proceso formativo del psicólogo desde el punto de vista de profesores de universidades españolas, sobre la base de cuestiones que han guiado investigaciones en países de Latinoamérica, que tienen que ver con experiencias que ofrece el plan de estudios en el proceso de formación de psicólogos. Se realizaron entrevistas con profesores, se obtuvo información respecto de la perspectiva que sustentan en relación con temas básicos en la formación, que dan estructura al plan curricular. Estos tienen que ver con factores que facilitan y obstaculizan la formación, así como las orientaciones teórico-metodológicas hegemónicas que determinan el tipo de formación que reciben los alumnos. Se discute la necesidad de hacer más investigación sobre la formación, en particular, sobre contenidos de docencia; asimismo la posibilidad de hacer mayores intercambios globales que podrían enriquecer el conocimiento mutuo entre distintos países.

*Palabras clave* | Formación profesional, Psicología, Diseño curricular, problemática prácticas curriculares, Perspectiva Docente.

### Abstract

In this paper we proceed to analyze some traits of the formative process of psychologists in some schools from the perspective of teachers and researchers from Spanish universities, upon the framework of research which have guided the interest in other countries such as Mexico and other

#### Correspondencia:

Dr. Miguel Ángel Martínez-Rodríguez. Tel. 5556231157. Correo electrónico: [mikel@unam.mx](mailto:mikel@unam.mx)

\*Av. de los Barrios 1, Tlalnepantla de Baz, México.

\*\*Camilo José Cela s/n, Sevilla, España.

Este trabajo se llevó a cabo durante una estancia sabática del primer autor entre los meses de febrero a mayo del 2023, gracias al apoyo de la beca otorgada por el Programa de Apoyos para la Superación del Personal Académico (PASPA) de la DGAPA, UNAM.

regions in Latin America. We interviewed professors with different levels of teaching experience about their perception on basic matters in psychologist formation, that in a sense structure the curriculum. Such themes are the relation that docents establish with their pupils, including the hegemonical theoretical methodological orientation which in a way determines the kind of formation students receive. We discuss the need for more research around the contents, the docent experiences and the possibilities of having a great number of global exchanges which could nurture mutual knowledge among our countries.

*Keywords* | Professional Formation, Psychology, Curricular design, Curricular practices problems, Teachers' perspective.

**E**ste artículo es un ejercicio de reflexión basado en a) la formación profesional en psicología que se recibe en general, desde la perspectiva de profesores, b) análisis de las actividades del plan de estudios que facilitan la formación, y su contraparte, aquellas que lo obstaculizan y, por último, c) los enfoques u orientaciones hegemónicas que se revisan durante el proceso formativo y que influyen en los procesos formativos.

Como parte de una investigación más amplia desarrollada en conjunto con universidades de otros países como Brasil, Argentina, Colombia, Perú y Cuba (Proença, 2023) en la cual se plantea investigar cómo es el proceso de formación profesional (FP), de los psicólogos y cuáles son las habilidades que estos profesionales aprenden en las escuelas y facultades para luego emplear en áreas propias de su acción profesional como la salud, la educación, las organizaciones laborales y el contexto social y comunitario en general (Del Bosque et al., 2023). Se pretende dar respuesta a preguntas como: ¿Cómo es la formación profesional (FP) del psicólogo en países de América Latina? ¿Cuáles son los propósitos que los guían? ¿Cuáles son los factores que favorecen su formación profesional? ¿Cuáles son los obstáculos en su formación? ¿Cuáles son las orientaciones teóricas y metodológicas con que se les forma?, entre otras relacionadas a temas básicos deben ser considerados en el proceso formativo de psicólogos, desde el diseño curricular hasta la formación del docente, y el cómo estos factores impactan en el proceso de formación del futuro psicólogo.

Por ello, la presente investigación se enfoca a estudiar dichos procesos desde la perspectiva de profesores e investigadores que tienen amplia experiencia en el proceso de formación del psicólogo y con el análisis de sus puntos de vista, a rescatar elementos para el diseño de nuevas carreras y la reestructuración de otras, tal como está ocurriendo ahora en México y en otros casos en América Latina.

La formación profesional (FP) se concibe como aquel proceso en el que se ve inmersa una persona que desea tener un trabajo reconocido en el campo de una profesión. Y el interés proviene de la necesidad de ir cambiando en relación con el tiempo y con las problemáticas sociales que caracterizan a los grupos humanos. Como bien plantea Ferry (1990), realizar una formación no es más que tener una ocasión para formarse. Aunque es verdad que ninguna persona se forma a través de sus propios medios, es necesario tener mediaciones. "Formarse no puede ser más que un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido realizado a través de medios que se ofrecen o que uno mismo se procura" (p. 43).

En el caso de la psicología, la FP se ofrece en instituciones de educación superior, donde han surgido investigaciones que permiten orientar los conocimientos y habilidades que las nuevas generaciones de psicólogos necesitan tener para ejercer dentro de un ámbito profesional.

---

En este sentido, la formación en psicología evoluciona, principalmente en tanto cambia la situación social, económica e histórica de los centros que ofrecen estudios en la disciplina; en el caso de México, resalta la evolución de la Licenciatura en Psicología de la UNAM, cuyo currículo fue cambiando en función de la necesidad de la formación de psicólogos en el país, pero también de conflictos teóricos entre grupos de investigación y docencia, siendo influenciados por la forma de hacer y enseñar psicología en otros lugares, en particular en los países anglosajones. Es importante resaltar que estas tendencias constituyen parte de la identidad profesional ya que median la actuación teórico-metodológica de los estudiantes y su comprensión de los fenómenos psicológicos (Zanatta y Camarena, 2012).

La construcción de la identidad profesional se desarrolla a lo largo de toda la carrera, es un proceso fluido que no se limita al periodo de formación universitaria o académica. Muchos autores, por ejemplo, Pérez y García-Ros (2017), Fernández (2011) y Flores y Day (2006) defienden que el desarrollo de la identidad es un proceso continuo y dinámico que supone la construcción de nuevos significados y re-interpretaciones de los propios valores y experiencias, y, que también está influido por aspectos personales, sociales y culturales. Por ello es importante abordar el estudio de cómo las prácticas propias configuran identidades profesionales y personales, mientras se desarrolla su proceso de formación. Es decir, la forma en que nos definimos a nosotros mismos y nos situamos en el mundo, nuestra identidad, está en estrecha relación con nuestras prácticas cotidianas. Desde esta perspectiva, el yo autografiado se construye en el proceso de recordar, evaluar y compartir experiencias personales de nuestra vida, lo que a su vez es crucial para la identidad y el bienestar psicológico (Arias-Sánchez et al., 2021a, b).

Cualquier práctica cultural, como la práctica profesional del psicólogo, desempeña un papel fundamental en la formación y expresión de la identidad individual y colectiva. Es decir, a través de la participación en estas prácticas culturales es que aprendemos y adoptamos las normas y valores de un grupo cultural. Aprendemos el vocabulario, los procedimientos y también la forma en la que podemos contar nuestra experiencia e historias profesionales. Esto puede proporcionar una base sólida para construir la identidad personal y profesional, así como a desarrollar un sentido de autoestima y orgullo cultural. Es por ello que consideramos que, para poder entender la identidad de profesionales de la Psicología, es necesario atender y conocer los valores sociales y culturales que se transmiten en el proceso de formación.

El objetivo de este informe es hacer un análisis de la formación en psicología desde el punto de vista de profesores formadores y destacar elementos que puedan coadyuvar en la concepción y diseño de nuevos planes de estudios con el propósito de estrechar la relación entre la formación y la problemática social a la que se enfrentan los psicólogos al egresar e insertarse en el campo de trabajo.

### **Método**

Los objetivos planteados exigen necesariamente para su análisis de una aproximación metodológica multinivel. Un análisis exclusivamente en el plano individual sería insuficiente en cuanto no consideraría las interacciones con otras personas y la importancia de las prácticas socioculturales en las que los seres humanos participan, en este caso, las relativas a la actividad profesional de la Psicología. Nosotros entendemos que la propia definición del yo y, por tanto, su estudio, deben hacerse considerando los tres planos de análisis que son característicos del enfoque sociocultural: el plano individual, el plano interpersonal y el plano sociocultural. Esta aproximación teórico-metodológica es la base misma del enfoque sociocultural (Vygotsky, 1969/ 1981; Wertsch, 1985a, b, 1991) del que partimos y en el que nos situamos.

En esta investigación, cualitativa y de carácter exploratorio, partimos de que existen aspectos subjetivos del ser humano, asociados con la vida diaria, que son complejos de obtener a través de métodos como encuestas, escalas, cuestionarios, que sólo se quedan con un dato. Los procedimientos cualitativos proveen de medios para acceder a hechos no cuantificables de las personas observadas, como pueden ser las emociones al hablar, la expresión de sus intenciones y de sus sentimientos. Estos medios pueden ser: cartas, fotos, diarios, observaciones, entrevistas, que permiten participar en el entendimiento del otro y explorar cómo es que la gente estructura y le da significado a sus palabras, a sus vidas y a las acciones de los demás. De ahí que sea concebido como un paradigma comprensivo interpretativo y se vea la importancia de su empleo en este trabajo.

Esta aproximación metodológica, se caracteriza por tomar en cuenta al ser humano en toda su subjetividad; se interesa por conocer el fenómeno y todo lo que lo rodea, es decir, el significado que el sujeto le otorga, el contexto en el que se desenvuelve, la empatía que se genera basada en la interacción de los estados subjetivos, las conductas de los participantes y la negociación de significados que son útiles para comprender al otro.

La visión de la identidad de la que partimos, que asume qué es una construcción dialógica, siempre está situada social y culturalmente, y encuentra una de las fuentes más importantes en los trabajos de Hermans (2003). Según este autor, la identidad implica una gran variedad de formas de actuar en el mundo estrechamente interconectadas, en definitiva, de posiciones. Se entiende la identidad como el conjunto de las múltiples posiciones que adoptamos en el discurso y ante una temática dada, y que implican siempre a un alter.

### **Participantes**

Los participantes fueron 10 profesores-investigadores de universidades de España con una amplia experiencia en relación con la formación de psicólogos en sus escuelas y facultades: la Universidad de Sevilla, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Barcelona y la Universidad de Girona.

### **Procedimiento**

Se aplicó una entrevista semiestructurada de carácter autobiográfica en la que los entrevistados comentaron episodios sobre sus formas de dar clases y el impacto que podrían tener en sus alumnos. Así mismo se buscaba la opinión sobre los procesos de formación en sus clases de teoría, metodología y sus prácticas. El guion de la entrevista implementado se desarrolló para responder a estos objetivos y giró sobre las categorías de análisis que más adelante se describen. La entrevista estaba constituida por 12 preguntas, duraba aproximadamente 30 minutos y se llevaba a cabo por lo general, en las oficinas de los profesores. Todas se grabaron, con el consentimiento verbal de los participantes, y luego fueron transcritas por los autores apoyados por becarios. Con el fin de proteger su identidad, sus nombres fueron omitidos y se hace referencia a ellos como “profesor (a)”.

Se realizó un análisis de contenido cuya función es buscar los significados profundos y los mensajes que los entrevistados emiten (McKernan, 2001) tratando de encontrar puntos en común, categorizar y realizar una síntesis de las respuestas de los participantes (Riba, 2017). Siguiendo esta metodología, se construyeron cuatro categorías las cuáles son: 1) Sobre la formación en Psicología, 2) Actividades del plan de estudio que facilitan la FP, 3) Actividades del plan de estudio que limitan u obstaculizan la FP y 4) Orientaciones teóricas y metodológicas que prevalecen en la carrera.

---

## Resultados

A continuación se presenta de manera descriptiva los resultados obtenidos en las entrevistas.

### Sobre la formación en Psicología

Los profesores entrevistados coincidieron en que la formación de pregrado en Psicología en España está centrada mayormente en conocimientos teóricos; resaltan la falta de prácticas enfocadas a la “profesionalización” de los alumnos: el pregrado tiene una duración de cuatro años, de los cuales sólo el último está enfocado a la realización de prácticas profesionales en centros fuera de la Universidad, lo que recluye a los estudiantes a las aulas, donde su aprendizaje tiene que ver, en mayor medida, con conocimientos teóricos y metodológicos, esencialmente de investigación, aspectos muy fuertes en el plan curricular. Respecto a esto una profesora comentó:

*“La idea (del plan de estudios) es general y poco en lo práctico, profesional... Hay mucho hincapié en conocimiento extenso, sobre qué es la psicología, los tipos de técnicas, la terapia, las metodologías...”*

*“El proyecto parece muy bien porque aparecen objetivos actitudinales, procedimentales y tal, pero yo creo que luego no se concreta en asignaturas particulares que fomenten ese tipo de aprendizaje; entonces hay mucha formación a nivel teórico, salen muy bien preparados a nivel teórico y salen muy bien preparados a nivel metodológico.”*

En este sentido, varios profesores están de acuerdo en que la formación es “teórica”, pero también “generalista”; a pesar de los intentos de recuperar varios campos de inserción para los egresados, los alumnos no tienen claras las diferentes salidas profesionales que existen para un psicólogo: la Universidad aún está centrada en su mayoría en los ámbitos Clínico-Sanitario, Educativo y Organizacional-Empresarial. Sin embargo, la falta de tiempos de práctica supone un problema para el alumnado que busca salir de la carrera para insertarse inmediatamente en el campo laboral. Un profesor con 35 años de experiencia subrayó:

*"El plan de estudios es bastante generalista, en el que hay un intento de que estén recogidos distintos campos, distintas áreas, con el conocimiento y la intervención psicológica, aunque el grado no está orientado a lo particular, es más hacia la formación generalista."*

*“Yo siempre digo que cuando se acaba la carrera, no eres psicólogo: tienes un título en Psicología. Luego ya tienes tú que, por tu cuenta, especializarte. Pero me parece que es bastante completa la formación; quizás lo único que más crítico, y entiendo que es difícil abordarlo de otra forma, es que es poco práctico.”*

La formación particular en una rama o ámbito de la psicología sólo es accesible a través del estudio de un máster, cuya principal característica es el acceso a prácticas que fungen, ahora sí, como un camino profesionalizante enfocado al aprendizaje del quehacer del psicólogo en un área especializada. En palabras de un profesor entrevistado:

*"Hay que tener claro que aquí en España... el grado es generalista, no es una formación ni por lo menos profesionalizante. Es una formación de conocimiento básico, científico, en los primeros cuatro años es el grado, y después la formación específica especial profesionalizada que se va a adquirir, pues ya en el posgrado"*

En nuestra opinión, el plan de estudios en su diseño debe de incluir un número de asignaturas teóricas y prácticas para que nuestros alumnos obtengan un panorama de los diferentes conceptos teóricos y metodológicos y un escenario que sirva de práctica con el fin de que puedan observar cómo se ponen en ejercicio las estrategias y técnicas que pondrán en práctica durante su ejercicio profesional.

### **Actividades del plan de estudios que facilitan la FP**

Tradicionalmente la educación profesional se ha compuesto de los actores y de sus contenidos, los profesores debían de cumplir con su función de transmisores de conocimiento mientras que, a los alumnos se les asignaba su deber complementario de guardar en su memoria toda la información que proporcionaban los docentes, a fin de recuperarla cuando fuera necesario, empezando por los exámenes. Lo que unos tenían que enseñar y otros que aprender quedaba formalmente sintetizado en un plan curricular cerrado, diseñado por las autoridades políticas y académicas (Fernández, 2011).

En muchas de las entrevistas se habla de la práctica asociada a la teoría como la gran facilitadora de la formación ya que es ésta la que introduce a los alumnos a las situaciones y problemáticas reales que los psicólogos de cualquier ámbito enfrentan, por lo que, a medida que adquieren un aprendizaje acerca de la aplicación de los contenidos teóricos que ven en el aula, como protagonistas de la práctica de la psicología, el estudiante va dándole forma a su propia identidad como psicólogo:

*"La práctica profesional tiene 3 elementos, para mí. El más fundamental es la experiencia, tiene que contribuir a la construcción identitaria que hace el estudiante como psicólogo, ¿no?, cómo reconocerse como profesional de la Psicología, como psicólogo educativo, psicólogo clínico, etcétera. O sea, no es aprender... contenido, sino aprender a ser psicólogo... hay un elemento identitario, el tema de la práctica y el tema de la reflexión, sobre, tanto esta experiencia, como esta práctica"*

Por otro lado, tenemos la importancia de infundir en los estudiantes un amplio conocimiento cultural, ya que es en el contexto histórico y social actual en donde se encuentran los principales desafíos para la psicología:

*"Creo que nuestros estudiantes en los últimos cursos y en los masters necesitan mayor formación en cuanto a lo cultural."*

*"Cómo funciona el mundo cada día es lo que nos falta, sobre todo, es decir el salir a la calle, el contactar con la realidad, el desenvolverse en un mundo cultural distinto al tuyo y si es lingüístico mejor todavía, para sentir la alteridad en un plano social y cultural, esto me parece fundamental."*

Bajo esta línea, se rescata la importancia de retomar el mundo particular de los estudiantes para ejemplificar los conocimientos teóricos, con la finalidad de lograr que el estudiante se apropie de los conceptos y discursos:

*"Veo que los ejemplos que pones en clase, ejemplos cercanos al alumnado, a su mundo, ayuda mucho a entender: porque con la pura teoría, es un mundo muy abstracto"*

También se destaca la importancia del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), que inserta en un primer plano a los estudiantes a oportunidades de intervención temprana que les permite el conocimiento de otras estrategias y técnicas útiles para la solución de algunas problemáticas. Del mismo

modo, se mencionó que una alternativa puede ser el Aprendizaje en Servicio (Service Learning) que en esencia sería vincular una práctica con un servicio a la comunidad (García-Romero & Lalueza, 2019). Uno de los profesores entrevistados explicó que el programa que ellos desarrollaron al inicio retomaba una situación ficticia de la cual surgieron buenos proyectos y posteriormente, el programa involucró a escuelas de media superior donde los alumnos participantes ponían en práctica conocimientos de diversas fuentes de manera interdisciplinaria con el uso del ABP, sin embargo, el proyecto de investigación se fue quedando atrás, debido a que las problemáticas vivenciales de la práctica eran mucho más demandantes que el proyecto de investigación en sí.

### **Actividades del plan de estudios que limitan u obstaculizan la FP**

En contraste, más allá de mencionar ideas contrarias a lo que facilita la formación del psicólogo, los profesores también reconocen que la desvinculación que experimentan los estudiantes entre la adquisición de conocimientos teóricos fundamentales para la disciplina y su formación práctica, representa un obstáculo alarmante para los profesores de pregrado, los cuáles identifican que, a pesar de que sí están presentes en el currículo, la mayoría de las asignaturas prácticas se limitan a experimentos en el contexto de laboratorio o a situaciones imaginarias creadas en el aula, que no siempre corresponden a las demandas que un profesional en psicología enfrenta en el mundo real. Este aislamiento académico que se presenta en el contexto universitario aleja a los estudiantes del modelado de habilidades esenciales en la práctica de la psicología, mermando así su formación:

*"A la universidad le viene mal tener dividido por una parte el estudio, aquello que se llama intramuros lo que ocurre dentro de un mundo académico que está cerrado en sí mismo"*

*Otro profesor, explicó su propia experiencia sobre el divorcio que ve entre la profesión y la docencia. Es decir, entre la formación que se recibe y la docencia que se imparte:*

*"Yo por ejemplo, recordando cuando era estudiante ese divorcio era total, total yo nunca recibí no recuerdo, demasiada formación dirigida a lo profesional; todo fue una formación teórica y algunas otras prácticas, pero prácticas de laboratorio, prácticas de investigación, no prácticas profesionales, sin embargo, progresivamente esos dos mundos se han ido acercando y yo creo que ahora está totalmente implicado el uno en el otro, lo profesional y lo investigador"*

Asociado a los problemas con la práctica, se encuentra también presente el conflicto que representa, primero, encontrar sedes o instituciones que permitan la inserción de los alumnos de último año para que realicen su tiempo de práctica. En segundo plano, existe la preocupación de los profesores de que las prácticas sean mal aplicadas o poco eficaces, debido a que no todas las instituciones o los facilitadores de las prácticas están comprometidos a dejar que los alumnos intervengan de manera directa en lo que tendría que representar para ellos situaciones de aprendizaje.

*"El hacer una actividad profesional en un centro adecuado, con un asesoramiento académico continuado, eso es muy difícil"*

*"Muchas veces, dependiendo de dónde las hagas (las prácticas) y de quién te tutorice, tú como alumno sólo observas, como me pasó a mí, o puedes intervenir también"*

Otro de los grandes obstáculos que los profesores entrevistados describieron, fue, lo que podríamos llamar como “falta de tiempo”, tanto en alumnos como en profesores: para los alumnos, las demandas del currículo tienen que ver en mayor medida con la presentación y entrega de trabajos, investigaciones o actividades que están más relacionadas con la evaluación de las asignaturas, lo que representa para ellos una sobrecarga de trabajo que no les permite realizar otras actividades que podrían contribuir a una formación más completa.

*"No hay trabajos de coordinación; entonces cada profesor es muy escrupuloso con su trabajito que tiene que hacer, con lo cual el alumno está súper saturado y eso impide que hagan otro tipo de actividades, por ejemplo, de carácter voluntario".*

Como en el caso de muchas universidades, para los profesores, son las actividades administrativas las que limitan su posibilidad de insertarse en entornos de investigación, innovación y aprendizaje continuo que les posibiliten mejorar. Una profesora comentó:

*"Creo que el punto débil es la Universidad: no nos da tiempo para nada, nos tiene comidos a base de muchísimas horas de clase, o sea, tenemos una docencia altísima."*

### **Orientaciones teóricas y metodológicas que prevalecen en la carrera**

Mientras que en algunas escuelas y facultades se enseñan y prevalecen posturas teórico-metodológicas que van desde el conductismo, el humanismo hasta llegar al enfoque sociocultural, en las escuelas de España las orientaciones se reducen a la postura cognitivo-conductual que se reconoce como la orientación teórica que prevalece en la formación del psicólogo, siendo esta aplicada principalmente en asignaturas y contenidos que tienen que ver con el ámbito Clínico-Sanitario. Por otro lado, siguen siendo minoría posturas como el humanismo y la sociocultural, y existe una ausencia, muy marcada del psicoanálisis.

*"En Psicología, el ámbito más importante, que tiene un mayor sesgo en relación al estudiantado, mayor interés, también mayor asignaturas, etcétera, es el ámbito Clínico-Sanitario. En este, no hay una perspectiva psicoanalítica, hay la perspectiva Cognitivo-Conductual, que es el mainstream. Cada vez creo que menos puramente conductual y más cognitivo-conductual; y veo una ausencia si no, total, prácticamente no se ve nada de psicoanálisis"*

Esto fue lo que la mayoría de los profesores contestó; sin embargo, hubo algunos otros que no suscribían esa opinión:

*"Yo creo que las orientaciones socio constructivistas y culturales, la orientación psicobiológica o neuropsicológica, que ya prefieren hablar de neuropsicología, y la orientación conductista; las tres están bastante presentes en la facultad."*

La razón de preguntar por la orientación teórica que prevalece en las escuelas es debido a que cada enfoque teórico tiene sus propias concepciones del individuo, de la sociedad, de la educación, de la escuela etc. Lo cual determina en gran medida la elección de procedimientos, técnicas y estrategias de intervención en los ambientes de práctica profesional. Como es el caso de que haya una omisión de paradigmas como el humanismo y el psicoanálisis.

### **Discusión**

Para terminar con este análisis sobre la formación profesional del psicólogo en España, se plantea algunos elementos que aparecieron en varias de las entrevistas buscando dar luz sobre algunos de estos temas y que sirvan para que el lector reflexione en torno a la problemática

que se vive durante los procesos de formación.

Uno de los elementos clave que aparece de forma reiterada es la relación entre teoría-práctica profesional. Se observó algo que hemos denominado como “el problema de la teoría sin práctica y la práctica sin teoría” dado que las actividades de la práctica no reciben con frecuencia el apoyo de los contenidos teóricos, en principio, por las diferencias de horas, pero también considerando que la práctica demanda mayor tiempo y atención, mientras que, en el caso de la teoría, se revisan los contenidos en el aula y con frecuencia no tienen que ver con la problemática que se vive en las escuelas. Esto considerando que no hay práctica sin teoría y que la teoría se confirma en la práctica.

Otro elemento clave es la atención a la experiencia como un elemento aglutinador. Consideramos que la experiencia que se adquiere en la práctica es muy importante ya que puede ser considerada como un elemento estructurante, en tanto que la reflexión crítica acerca del quehacer del alumno le permite la recuperación del conocimiento empírico que se adquiere en el momento de la actuación en los escenarios de la práctica lo cual propicia la mejora de ésta.

Es por ello por lo que varios profesores destacan las experiencias de algunas universidades que en proyectos de innovación docente desarrollan iniciativas para intentar incrementar la aplicación práctica de su docencia. Son ejemplos notorios los desarrollados con prácticas de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) o en Proyectos (APP), o las metodologías de Aprendizaje en Servicio (ApS), una metodología que combina la acción social directa y comprometida con la formación experta del estudiantado, metodología que se fundamenta en el aprendizaje experiencial. Macías Gómez-Estern et al. (2021), por ejemplo, profundizan en los beneficios del ApS en educación superior para el cambio conceptual, la motivación y el aprendizaje del alumnado. Se trata de un ejemplo de iniciativa prometedora que podría trasladarse a otras áreas tales como la salud, la educación, los ambientes sociales y del trabajo. García-Romero et al. (2021), señalan que una vía para afrontar los retos de la formación consiste en la articulación de las tres misiones de la universidad: la docencia, la investigación y lo que ellos llaman el retorno social.

Un último tema relevante, de entre los que aparecieron en las entrevistas, se destacan las reflexiones del proceso de formación como docentes. Y es que, en España, aunque se le exija al profesorado universitario un alto nivel de formación académica explícita, de experiencia profesional y currículum de investigador, hay poca exigencia a nivel de formación como docentes, ni formación en otras tradiciones epistemológicas en psicología. Lo primero, torna carácter de exigencia, ya que encontramos docentes sin vocación de enseñar o sin formación en lo relativo a la programación docente o curricular. De forma similar, llama la atención la falta de actualización en otras corrientes teóricas, como podrían ser la cognoscitiva, la humanista, sociocultural, o el psicoanálisis. Es decir, en la mayoría de las ocasiones, los profesores dominan en gran profundidad aquellas tradiciones con las que comulgan y sobre las que investigan, como suele ocurrir en México, donde, a pesar de que desde hace años se ha buscado que la enseñanza de la psicología se diversifique debido a la pluralidad de enfoques teórico-metodológicos presentes en la disciplina (Castañeda, 1995), y se han logrando adecuaciones curriculares, éstas no se ven reflejadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a que los profesores anteponen su sistema de creencias, teorías implícitas (Jiménez, 2018) y su propia formación; factores que provocan el desconocimiento de la mayoría de los preceptos básicos de las otras tradiciones, o lo que es más preocupante, una interpretación sesgada de la relevancia de los contenidos, así como el rechazo absoluto y el demérito de enfoques con los que no comulgan (Martínez et al., 2018), mientras se siguen basando en modelos antiguos, simplificados o hegemónicos, tal es el caso del conductismo, que ha regido como el enfoque predominante en las clases en psicología (Zanatta y Camarena, 2012), mientras que algunos de los entrevistados sugirieron que los profesores tendrían que contar con una formación pluri paradigmática, ya que esto propiciaría una apertura a nuevas formas de practicar la disciplina, lo que beneficiaría altamente a los estudiantes, que se forman desconociendo otras aproximaciones metodológicas.

## Conclusiones

Como se puede ver, son varias las características del proceso de la formación profesional del psicólogo en España que se asemejan a las que podemos encontrar en otros países de Latinoamérica (Proença, 2023). Y son interesantes también las particularidades de estos planes de estudios asociados a su propia historia y a los vínculos de España con otros países del mundo. Y es también relevante, reconocer que hay aún proyectos y líneas de investigación que se mencionan en algunas de estas entrevistas que podrían mejorar la formación profesional como psicólogos, por ejemplo, las relativas a la vinculación entre la teoría, la práctica y la experiencia profesional, el papel de las estrategias docentes como el Aprendizaje-Servicio, la importancia de la consideración de la identidad, en cuanto a que se trata de “hacerse psicólogos” y “ser psicólogos”. Finalmente, y no menos importante, aún se necesita profundizar más en saber cuáles son los programas de estudios con más éxito, las mejores estrategias para la formación del profesorado universitario y para diseñar itinerarios académicos y planes de estudios vinculados con las necesidades sociales y del contexto actual.

Es importante mencionar que en casi ninguna escuela se toma en cuenta la problemática del contexto social para el diseño del plan de estudios, lo cual es un aspecto fundamental para pensar y diseñar la carrera de psicología en cualquier región o país ya que las necesidades pueden variar de lugar a lugar y de región a región dentro de un mismo país, lo cual pone en duda aquello de si es necesario tener un plan curricular que sea igual para todos.

Bajo esta línea, el diseño del plan de estudios: ¿Debe ser general o específico? ¿Con una orientación en particular o que aborde distintas tradiciones? Con algunos contenidos más amplios que impliquen conocimientos sobre historia, educación, política, sociedad, filosofía, etc. Pensar en un plan de estudios que tenga una mayor diversidad teórica, práctica, con experiencias de formación lo más parecidas a las situaciones profesionales que a los egresados les tocará vivir y enfrentar como profesionales de la psicología, más allá de referir a los alumnos sólo a contenidos predominantes entre los profesores.

Cabe señalar que estas conclusiones se limitan exclusivamente al contexto del país ibérico y a las afirmaciones de los profesores entrevistados. Sin embargo, algunos de los resultados pueden ser considerados para futuras investigaciones en México. Por todo esto consideramos que la formación profesional del psicólogo requiere aún de mucha más investigación, la cual podría enriquecer el conocimiento mutuo entre psicólogos de los distintas aproximaciones, por ejemplo, la eficacia que muestran distintos paradigmas teórico-metodológicos que se pueden aplicar a ciertas problemáticas, como en el caso del conductismo sobre las necesidades educativas especiales, el cognoscitivismo dentro del aula, o, en el caso de las terapias dinámicas familiares, que funcionan muy bien con el paradigma humanista. Por otro lado, hacemos énfasis en la importancia de la investigación entre y en distintos países, lo que podría facilitar las relaciones académicas y profesionales, así como generar sinergias para algo tan importante como puede ser la homologación de las titulaciones, la capacidad de trabajar como psicólogos en un país u otro, y seguir haciendo crecer esta disciplina en términos de los conocimientos que requieren sus practicantes.

## Referencias

- Arias-Sánchez, S., Saavedra, J., Bascón, M. y Prados, M. (2021a). Una revisión de las metodologías para el análisis de la relación entre cultura e identidad. En: S. Arias-Sánchez (Ed.), *Construyendo identidades en escenarios culturales. Colección Investigación e Intervención en Psicología*. Editorial Universidad de Sevilla.
- Arias-Sánchez, S., Saavedra, J., Santamaría, A., & Smorti, A. (2021b). Remembering the medical practices: How health workers narrate their most negative experiences. *Memory Studies*, 14(2), 240-256.

- Castañeda, S. (1995). Los problemas de la educación superior y la formación del psicólogo en la UNAM. *Perfiles Educativos*, 68, 9-15.
- Del Bosque, A., Martínez, M. A. y Amador, S. (2023). *La formación del Psicólogo Educativo en Latinoamérica: concepciones teóricas, bases metodológicas y desempeño profesional*. En: Proença de Souza M. (Ed.), *La Formación Profesional del Psicólogo Educativo en América Latina*. Obra en proceso LIEPPE Universidad de São Paulo. Brasil.
- Fernández, J. (2011) La especificidad del psicólogo educativo *Papeles del psicólogo*, 32(3), 247 – 253  
Recuperado en <http://www.cop.es/papeles>
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. Paidós Educador.
- Flores, M. y Day, C. (2006). Contexts which shape and reshape new teachers' identities: a multiperspective study. *Teaching and Teacher Education*, 22, 219-232.
- García-Romero, D. y Lalueza, J. L. (2019). Procesos de aprendizaje e identidad en aprendizaje-servicio universitario: una revisión teórica. *Educación XXI*, 22(2), 45-68, <http://doi.org/10.5944/educXXI.22716>
- García-Romero, D, Lalueza, J.L. y Blanche-Gelabert, S. (2021). Análisis de un proceso de institucionalización del Aprendizaje-Servicio universitario. *Athenea Digital*, 2(3), e2934. <http://doi.org/10.5565/rev/athenea.2934>
- Hermans, H. (2003). The construction and reconstruction of a dialogical self. *Journal of Constructivist Psychology*, 16, 89-130.
- Jiménez, C. (2018). *Importancia de analizar las teorías implícitas de docentes universitarios*. En: Ulloa N. (Ed.), *Voz, mirada y reflejo del profesor. Contenido y técnicas didácticas*. FESI UNAM.
- Macías Gomez-Estern, B., Arias-Sánchez, S., Marco Macarro, M. J., Cabillas Romero, M. R., & Martínez Lozano, V. (2021). Does service learning make a difference? comparing students' valuations in service learning and non-service learning teaching of psychology. *Studies in Higher Education*, 46(7), 1395-1405. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1675622>
- Martínez, M., Del Bosque, A. y Suárez, P. (2018). *El profesor ante las Áreas de dificultad y los contenidos difíciles en la formación de psicólogos*. En: Ulloa N. (Ed.), *Voz, mirada y reflejo del profesor. Contenido y técnicas didácticas*. FESI UNAM.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*. Métodos y recursos para profesionales reflexivos. Ediciones Morata.
- Pérez, F. y García-Ros. (2017). Los profesionales de la psicología de la educación en el siglo XXI: Un escenario complejo. *Información Psicológica*, 113, 48-60. <dx.medra.org/10.14635/IPSIC.2017.113.3>
- Proença, M. (Ed.). (2023). *La Formación Profesional del Psicólogo Educativo en América Latina*. Obra en proceso. Laboratório Interinstitucional de Estudos e Pesquisas em Psicologia Escolar – LIEPPE Universidad de São Paulo.
- Riba, C. (2017). *El análisis de contenido en perspectiva cualitativa*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Vygotsky, L. S. (1960/1981). The genesis of higher mental functions. En J. V. Wertsch (ed.), *The concept of activity in Soviet Psychology*, (144-188). Sharpe.
- Wertsch, J. V. (1985a): *Vygotsky and the social formation of mind*. Harvard University Press.
- Wertsch, J. V. (1985b). *Culture, communication, and cognition: Vygotskian perspectives*. Cambridge University Press.
- Wertsch, J. V. (1991). *Voices of the mind: A sociocultural approach to mediated action*. Harvard University Press.
- Zanatta, E. y Camarena, T. (2012). La formación profesional del psicólogo en México: trayecto de la construcción de su identidad disciplinar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 151-170.