



Desde la cisheteronorma: Discurso, percepción e interacciones con población LGBT+, en Morelia, Michoacán

From the cisheteronorm: Discourse, perception and interactions with LGBT+ population, in Morelia, Michoacán

<https://doi.org/10.62364/cneip.5.2023.173>

Yanina Pérez Novoa*

Citación

Pérez-Novoa, Y. (2023). Desde la cisheteronorma: Discurso, percepción e interacciones con población LGBT+, en Morelia, Michoacán. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 5(2023). 1-12. <https://doi.org/10.62364/cneip.5.2023.173>

Artículo enviado 5-01-2023, aceptado 7-02-2023 publicado 31-05-2023

Resumen

Objetivo: Analizar el discurso, las percepciones e interacciones que la población cisgénero y heterosexual tiene respecto a la diversidad sexual. Supuesto a priori: El discurso de las generaciones jóvenes está orientado a un pensamiento normalizador de la diversidad sexual; la creencia religiosa es factor clave al emitir juicios de las personas LGBT+. Metodología: Estudio cualitativo, fenomenológico. Técnica de recolección de datos: entrevista semiestructurada. Análisis de los datos: análisis reflexivo de temáticas. Conclusiones: el discurso y la percepción giran en torno a posturas de aceptación, rechazo o desinformación; hay una laguna en materia de sensibilización. La población heterosexual y cisgénero cambia su discurso al hablar del tema de diversidad sexual como concepto; que al hablar de las personas que integran estas comunidades. Las interacciones, existen en todos los contextos (laboral, familiar, etc.) y se rigen por las normas de convivencia establecidas.

Palabras clave | LGBT+, discurso, percepción, interacciones, cisgénero y heterosexual.

Abstract

Objective: To analyze the discourse, perceptions, and interactions that the cisgender and heterosexual populations have regarding sexual diversity. Priori assumption: The discourse of the young generations is oriented towards a normalizing mindset of sexual diversity; religious belief is a key factor in making judgments about LGBT+ people. Methodology: Qualitative, phenomenological study. Data collection technique: semi-structured interview. Data analysis: reflective analysis of themes. Conclusions: the discourse and perception revolve mostly around

Correspondencia:

* Licenciada en psicología por la Universidad Latina de América. Correo electrónico: yaninaperez31@gmail.com Tel: 4433069484

positions of acceptance, rejection, or misinformation; There is a gap in terms of awareness, it is addressed that the heterosexual and cisgender population changes their discourse when talking about the issue of sexual diversity as a concept; then when talking about the people who are part of these communities. The interactions exist in all contexts (work, family, etc.) and are regulated by the rules of coexistence.

Keywords | LGBT+, discourse, perception, interactions, cisgender and heterosexual

Para entender el antecedente de comunidades de la diversidad sexual en México se toma como ejemplo ilustrativo la división de cuatro etapas propuestas por López (2017): en los setenta emerge el movimiento homosexual, que busca reivindicar los intereses políticos que conciernen a ese momento histórico; en los ochenta el progreso logrado retrocede con la epidemia de VIH y del sida que vulnera a la comunidad de hombres gay; en contraste los noventa son una década de visibilización de comunidades sexodiversas y finalmente desde inicios del siglo XXI se crean asociaciones nacionales y organizaciones no gubernamentales que se centran en la liberación de la diversidad sexual con un enfoque de derechos humanos. Por lo que las principales necesidades que presenta la población LGBTIQA+¹ en México atañen a la defensa de derechos humanos, específicamente, una labor de prevención de la discriminación en todos los ámbitos (laboral, médico, familiar, escolar, etc.). Esta necesidad se ve reflejada en las cifras presentadas en la Encuesta Nacional sobre Diversidad y de Género (ENDISEG, 2021), donde se reporta que en México el 5.1% de la población de 15 años o más en el país es LGBT+, donde el 28.1% declara haber pasado por un rechazo social en el trabajo expresado tanto en trato desigual en prestaciones laborales o comentarios ofensivos y burlas. La cifra correspondiente al estado de Michoacán en cuanto a población LGBT+ es del 3.7% lo que representa un total de 133 mil 669 personas. Los factores de rechazo afectan la salud mental de las personas disidentes sexuales, por lo que es en esta misma encuesta que se reporta que el 26.1% de esta población ha pensado en suicidarse y un 14.2% lo ha intentado.

Por su parte, el estado de Michoacán, se encuentra entre los primeros lugares del país en discriminación por LGBT+-fobia, considerando únicamente casos reportados por homicidio. La labor de atender a diversidad sexual que no se cubre por organismos del Estado, queda a cargo de asociaciones de activismo civil, como son los casos destacados del colectivo Michoacán es Diversidad, en coalición con CONVIHVE, un albergue dirigido a personas con VIH, quienes atienden casos a los que dan apoyo orientación psicológica, talleres, grupos de acompañamiento y en ocasiones hasta refugio a miembros de la población LGBTTTIQA+ que son víctimas de rechazo, discriminación y abusos físicos (Valdivia, 2020). Cabe mencionar que Michoacán es el octavo estado del país con mayor población que profesa la religión católica, con un total de 3,837,269 personas creyentes (INEGI, 2020), por lo que sería acertado tomar en cuenta los principios morales del catolicismo como parte del contexto a considerar en el estudio.

Se elige abordar esta cuestión desde la percepción social. Acorde a Santoro (2012) la percepción que tienen las personas plantea cuestiones en torno a cómo se les asignan atributos a los objetos perceptuales, en este caso se habla de la percepción acerca de fenómenos sociales o colectivos, dentro de los elementos que influyen y construyen la percepción social encontramos las características físicas y sociales del contexto, como es la religión que se profesa de mayoritariamente en Morelia; el modo en el que se produce el contacto con las comunidades, es aquí, que se estudia las interacciones que existen entre población cisgénero y heterosexual con población sexo-diversa; factores asociados al perceptor, lo que refiere a características individuales; variables asociadas a la persona percibida y por último factores

relativos al propio contenido de la percepción, como el orden en el que se recibe la información, si hay algo que confirme o deniegue lo que se interpreta, etc. (Morales, et al. 1999). Para acceder a los contenidos de la percepción es que se aborda el discurso desde el paradigma funcional, ya que así se toma en cuenta los modos de hablar y la gama de funciones sociales (Schiffrin & Escobar, 2011). Es necesario, entonces, tomar en cuenta la perspectiva general de manera fenomenológica, ya que en los estudios, que manejan estos temas, se utiliza mayoritariamente la óptica desde la disidencia sexual, creando una laguna de conocimiento en cuanto a las interacciones desde “el otro lado”, como en las fuentes de consulta realizadas por el COPRED (2022), en otros casos se trabaja con revisión de teorías y documentos, sin tener un contacto con la población general como en las publicaciones de Bárcenas (2011); y en estudios donde se busca la percepción general se maneja de manera estadística, como es el trabajo de Rojas (2017), sin profundizar en concreto cuáles son los enfoques, dudas o ideas que forman parte del conocimiento popular en el que las comunidades sexo-diversas se desenvuelven.

El objetivo general del presente estudio fue analizar el discurso, las percepciones e interacciones que la población cisgénero y heterosexual tiene respecto a la diversidad sexual. Contando con tres objetivos específicos: en primer lugar, identificar las percepciones que las personas cisgénero y las personas heterosexuales reportan acerca del tema de diversidad sexual y de las personas pertenecientes a estas comunidades; el segundo fue analizar el discurso con el que la población cisgénero y heterosexual se refiere a la diversidad sexual y a las personas pertenecientes a estas comunidades; y por último, identificar las interacciones que la población cisgénero y las personas heterosexuales tienen con las personas de la diversidad sexual. Más allá de los objetivos, el supuesto a priori sostiene que el discurso de las generaciones más jóvenes está orientado a un pensamiento normalizador de la diversidad sexual. La edad y la creencia religiosa son un factor importante al emitir juicios acerca de las personas disidentes sexuales.

Método

Este estudio tiene una metodología cualitativa, fenomenológica. Buscando comprender la naturaleza subjetiva de la percepción y discursos que los participantes tengan. Se analizan las narrativas de experiencias, conductas, conocimientos y emociones emergentes relacionadas al trato e ideas preconcebidas que tengan los participantes en torno a las comunidades LGBT+. El tipo de muestreo que utilizó es de variación máxima (Quintana, 2006), seleccionando participantes que representen una constante social en el contexto de la ciudad de Morelia. Se contactaron a los participantes por la técnica de bola de nieve. Los participantes se eligieron por medio de criterios de inclusión y exclusión, que se centran en las diferencias entre los ejes de: edad, escolaridad, área de ocupación, creencia y sexo. Los participantes se clasificaron en siete casos típicos:

1. Mujer joven, estudiante de preparatoria, que profese la religión católica.
2. Hombre joven, estudiante de preparatoria, ateo.
3. Mujer de mediana edad, profesionista, atea.
4. Hombre de mediana edad, profesionista, ateo.
5. Hombre de mediana edad, con escolaridad básica, obrero, que profese la religión católica.
6. Hombre mayor de edad, con escolaridad de grado licenciatura o posgrado, jubilado, que profese religión católica.
7. Mujer mayor de edad con escolaridad nivel básico, que profesa la religión católica.

Las técnicas de recolección de datos empleadas fueron entrevistas semiestructuradas, que se grabaron en audio para su transcripción. Dentro del contenido de la entrevista se incluyó el consentimiento informado, información introductoria respecto a qué es la comunidad LGBTQ+ y las preguntas guía. Las preguntas consecuentes partieron de las respuestas de los participantes. Se realizó un análisis de temáticas postulado por Braun y Clarke (2006) indagando específicamente la relación de los sujetos con el fenómeno en cuestión, que son las expresiones de género sexo-diversas, así como las orientaciones sexuales no hetero-normadas. Dentro de las diferentes perspectivas que este modelo de análisis ofrece, se centra en un enfoque constructivista e inductivo, por la dirección y construcción de las realidades percibidas por los sujetos, que vienen directamente del contenido de sus discursos y no de conocimientos teóricos previos.

El análisis de datos se hizo de manera artesanal, ya que se utilizó la herramienta de comentarios de Google Docs para la realización de etiquetas, así como tablas dentro del mismo procesador de textos para la categorización de las etiquetas por tema. El proceso constó de seis fases: familiarización de datos, generación de códigos iniciales, búsqueda de temas, revisión de temas, definición y denominación de temas y producción del informe final.

Cabe rescatar la postura personal de la autora frente al tema para evitar posibles sesgos, que, aunque reporta no tener conflictos de interés y los casos se eligieron específicamente con base en los criterios, la autora se identifica como una mujer cisgénero con una orientación bisexual y una expresión de género queer.

Resultados

Se obtuvieron cinco categorías, las tres categorías a priori (discurso, percepción e interacciones) y dos a posteriori (respuesta emocional y discriminación). La categoría a priori sobre la que se construyó la guía de las entrevistas fue la percepción social, esta categoría queda intrínsecamente ligada al discurso: En una percepción de rechazo, el discurso mediante el que se expresa esta percepción sería también de rechazo, utilizando un lenguaje agresivo o un tono de voz elevado con sarcasmo, de la misma manera sucede en los casos donde se presenta una postura de apoyo por parte de aliados acompañado por un discurso acorde. Por otro lado, los participantes daban respuestas que perpetúan estereotipos desde una percepción desinformada basándose en fuentes poco confiables, utilizando términos incorrectos o incluso groseros, aun así, por el tono de voz y otras claves del lenguaje no verbal, se podría asumir que no tuvieron una intención de agredir u ofender.

Pero decía el Padre que en aquellos tiempos (ahorita ya son más abiertos) no aceptaban los papás estos... ¿Cómo se les puede decir? ¿"Desvirtuados"? O ¿"Sexos"? O ¿Cómo se puede nombrar? Caso 7 Refiriéndose a las personas gays y lesbianas.

Por último, la tercera categoría a priori se estableció como un punto clave para comprender más a fondo las posturas y argumentos tras la percepción y discurso, las propias interacciones pueden ser factores de cambio o momentos sobre los que se afirman o niegan las ideas provenientes de la percepción. Por lo que el estudio de las tres categorías a priori como elementos indivisibles, son clave al elaborar un estudio integral de la población fuera de las comunidades LGBTQ+ en relación a la diversidad sexual. Pero las interacciones que se reportaron no parecen haber afectado las posturas que los participantes ya tenían, sin importar que fueran interacciones mínimas (pláticas, compartir espacios de trabajo o escuela) o más frecuentes (tener amistades o familia cercana que forma parte de las comunidades LGBTQ+). Abriendo a discusión si son en realidad las ideas preconcebidas que existen en la percepción lo que afecta el cómo interactúan o viceversa.

Discurso. Los tres temas más extensos de discurso, aunque separados por sus contenidos contrastantes, hablan de la misma cuestión: La postura de los participantes frente a la diversidad sexual, ya sea de apoyo, de rechazo o desde la desinformación. Fuera de las posturas, los temas varían. Teniendo en total nueve temas.

- Aliados y aceptación: Reconocen las diferentes orientaciones e identidades como válidas y como una característica más de los seres humanos.

Existen diferentes tipos de mentalidad, de sentir, de pensar y con ello, para mí es muy lógico que exista este tipo de preferencias y orientaciones e identidades. Me alegra mucho saber que hay una diversidad que forma todo un prisma. Caso 3

- Errores y desinformación: Confunden el sexo, el género y la expresión de género; no conocen el léxico adecuado y asocian a la diversidad sexual con una moda.

- Rechazo: Deshumanizan la sexualidad al compararla con animales, objetos y limitándola a funciones reproductivas; los participantes que sostienen esta postura se justifican con su edad avanzada; ven a las vivencias sexo-diversas como algo que se debe curar.

- Definiciones de la diversidad sexual: Desde un trastorno psicológico, a una decisión, un gusto, un estilo de vida o una característica sin juicios de valor, las diferentes definiciones ahondan todas las posturas de los participantes.

- Uso de la palabra respeto: Se habla en dos polos ya sea de un respeto dignificando al ser humano por el hecho de ser o un respeto condicionado bajo parámetros de cero interacción que refiere más bien a tolerancia.

- En el hipotético caso de que un familiar sea LGBT+: De manera general se tiene un consenso de que sería difícil procesar al romper las expectativas que se tiene de dicho familiar, pero que con el tiempo sería algo que se aceptaría por el cariño que se le tiene a la persona.

Esa pregunta siempre me la he hecho, tengo tres hijas, si alguna de mis hijas... pues no tengo más que: respetar. Inicialmente creo que sería un golpe para una persona que tiene el pensamiento como tu servidor. Caso 5

- Las personas LGBT+ desde un sermón católico: Se habla sólo de lesbianas y gays, asumiendo que son personas que sufren. Cabe recalcar que es avance en materia de normalizar la diversidad sexual dentro de las religiones el hecho de que se hable del tema desde una perspectiva de compasión, pero el discurso llevado a cabo todavía tiene una carga estigmatizante.

- Términos que los participantes relacionaron con la entrevista: algunos participantes utilizaban términos que relacionaban a la entrevista, aunque abordaban temas que no hablaban de lo que se estaba preguntando, siendo estos: el feminismo, comparando como equivalentes la lucha feminista y con la lucha por los derechos de la diversidad sexual; y los influencers donde, acorde a los participantes, se propagan contenidos vacíos o falsos.

- Referencias de consulta de los participantes: La serie de fuentes de información que los participantes utilizan, provienen de diferentes medios, siendo la mayoría fuentes informales, como lo son: Amigos. familiares, películas, reportajes de Televisa, frases en redes sociales y explicaciones de un psicólogo en una conferencia escolar.

Percepción. Es la categoría más extensa, contando con 15 temas que se pueden clasificar en:

- **Cómo se origina la percepción:** Reportando que, principalmente se origina por la crianza en el hogar, teniendo en segundo lugar los contenidos que se veían en clases de sexualidad en la secundaria y por último por amistades en la adolescencia que pertenecen a alguna de estas comunidades o investigando por cuenta propia.

Y de hecho eso que yo pienso también, ellos me lo han como dicho: Pues es una persona igual a todos los demás. Y pues creo que esas ideas las traigo de mi familia. Caso 1

Los siguientes temas pueden clasificarse en concepciones acerca de cómo es la diversidad sexual y las personas que integran estas comunidades:

- **Cómo se conceptualiza la sexualidad:** Se define desde un enfoque anatómico, haciendo referencia a la genitalidad, prácticas sexuales y, hablando del género, se hace referencia al sexo cromosómico.

- **Percepción específicamente de las identidades de género no cisnormadas:** Desde una óptica centrada en el sexo anatómico, se expresa una percepción a las identidades de género, como algo que debe ir acorde a la función reproductiva y al “sexo biológico”. Invalidando a las personas trans y no binarias. Se reporta que de toda la diversidad es más difícil tratar con personas trans porque no saben cómo dirigirse a ellas.

- **Manifestaciones que hacen fácil identificar a las personas LGBT+:** Al no seguir prácticas que son reconocidas hetero-normadas, los participantes reportan que hay ciertas acciones o rasgos que delatan como persona LGBT+ a alguien, estas manifestaciones incluyen: Forma de hablar, saludos, vestimenta y movimientos o ademanes.

- **Percepción acerca de la terminología que usan las comunidades sexo-diversas:** Se le ve como algo innecesario, confuso, desconocido y estereotipante.

- **Percepción acerca de “salir del clóset”:** También se percibe como innecesaria.

- **Juicios de valor sobre las disidencias sexuales:** Algunos participantes expresaron juicios de valor sobre las identidades de género y orientaciones sexuales, encuadrando características humanas en valores morales como “bueno” o “malo”, los parámetros utilizados para imponer estos juicios de valor variaron de principios religiosos, cátedras médicas o costumbres sociales.

- **Motivos por los que las personas se “hacen” LGBT+:** Desde una definición de la diversidad sexual como una elección consciente, algunos participantes reportan una lista de motivos que hacen a una persona LGBT+, así como el acceso a información inapropiada a temprana edad, abuso sexual por parte de familiares, tener mucho contacto con personas del sexo opuesto, jugar juegos que no siguen roles de género en la infancia, errores en la crianza familiar.

No estoy de acuerdo, porque para mí, eso es un trastorno psicológico mental por las personas de atraerse de ese sexo. Caso 6

Otros temas dentro de esta categoría giran en torno a cómo la abstracción de diversidad sexual interactúa con su contexto:

- **Cómo se maneja el tema:** en ámbitos académicos se percibe como algo necesario pero escabroso y difícil de estudiar, en el núcleo familiar se aborda sólo si ya hay miembros de la diversidad. Aunque de manera general se reporta que es un tiempo de apertura, propicio para el respeto al tema.

● En la educación sexual escolar: Se reporta que en la generación baby boomer² se veía como tabú, la ES³ la impartían los padres de familia, quedaba abierta a malinterpretaciones y censuraban todo lo relacionado con diversidad sexual. En la generación X aunque se comentaba en las escuelas, mayormente quedaba al cargo de los padres de familia. En la actualidad, en las primarias se imparte desde biología temas como el cuerpo humano, pero los participantes tienen diferentes opiniones al respecto, como que debería centrarse en lo normal, en la biología, ser claro con las definiciones de sexo, pero dejar de lado lo mental de lo físico, ya que propicia que los niños se cuestionen lo que es normal, en contraposición otros participantes opinan que aunque tal vez sea muy temprana edad, hace que los niños tengan un criterio más abierto.

● Diferencias generacionales: A grandes rasgos, las generaciones mayores de edad (baby boomer y generaciones X) lo ven como tabú y se les dificulta hablar al respecto, en contraposición de las generaciones más jóvenes (Millennial y Z) que normalizan la diversidad sexual a través de: Priorizar el vínculo con la persona más allá de su identidad sexual, no reportar emociones específicas al respecto, no cuestionar ni comentar al respecto (aún si no se comprende del todo ciertos conceptos o cómo funcionan ciertas comunidades)

● Reconocimiento de una contracultura: Relacionado a las interacciones, se percibe que los movimientos LGBT+ representan una contracultura, ya que cuentan con un léxico propio de las comunidades, así como expresiones de identidad que desafían la norma, esta contracultura queda evidenciada para las personas cishet⁴ en ambientes recreativos, como antros y desfiles.

Por último, dentro de esta categoría, algunos de los temas se centran en una crítica constructiva a la situación actual de las comunidades LGBT+

● Los problemas que afectan a la diversidad sexual: Participantes identifican algunos de estos problemas en las esferas de poder, como son la administración de gobierno en turno y la iglesia católica, por otro lado, identifican la raíz de estos problemas en perspectivas sociales como la postura inflexible androcéntrica, la constante necesidad de los hombres de defender normas heteropatriarcales por sobre de los derechos humanos con base en instituciones antiguas y la normalización de la violencia.

● Propuestas de medidas para apoyar la integración: aún si estas medidas no son tangibles o realistas, el hecho de que se piense en soluciones para problemáticas que afectan la diversidad sexual habla de una conciencia social dentro de la población cishet. Varias de estas propuestas giran en torno a la difusión de información, así como a la validación y normalización de las diferentes identidades y orientaciones.

● Posibilidades a futuro y expectativas para una mejor integración de las comunidades de la diversidad sexual en el sistema⁵ social: Algunas de las participantes tienen una expectativa utópica, pero bien intencionada en relación a la diversidad y a la discriminación a esta población, se espera que a corto plazo se disminuyan los casos de discriminación, que se tengan perspectivas más abiertas.

Imagínate, si en un mundo donde nadie tuviera este tipo de “fobias” o de “racismos” o de todas esas cosas horribles, pues entonces cuando le platicaran a alguien no le entendería, porque no lo conoce y sueño que llegue ese momento. Caso 3

Interacciones. La mayoría de las interacciones con personas de la diversidad sexual, en realidad no se diferencian de personas cisgénero y/o heterosexuales. Sólo se rescatan elementos específicos que quedan afectados por la condición sexo-diversa. Tomando esto en cuenta, se tienen 5 temas, conformados por:

- El contacto con las personas de la diversidad sexual: se reporta que se tiene mayormente con personas lesbianas, gays y mujeres trans; es posible que los participantes tengan interacciones con miembros de otras comunidades como personas bisexuales, pansexuales, no binarios u hombres trans, pero estas no son tan fácilmente reconocidas o identificables. Se reporta que el contacto con miembros de la diversidad es un factor importante en la percepción de aceptación.

- Contextos: Las interacciones se dan en contextos escolares, familiares, recreativos (bares) y laborales. Cabe destacar que en lo laboral se explicitan relaciones de poder con subordinados o clientes, donde una postura de rechazo puede llegar a un acto de discriminación.

- Las normas de convivencia con la diversidad sexual: se reportan como conflictivas si van en contra de la cisheteronorma (esto se ve en saludos o en el uso de pronombres elegidos), aun así las personas cishet se adaptan según el ambiente lo requiera (es en esta adaptación que se reconoce una contracultura), aunque en algunos casos estas normas se deben decir explícitamente.

- Interacciones desagradables con miembros de la diversidad sexual: Las reportadas por los participantes refieren principalmente a insinuaciones por parte de hombres gay a hombres heterosexuales, que ven estas insinuaciones como incómodas o una agresión a su persona. Por otro lado, se habló de una muestra de masculinidad agresiva por parte de un hombre trans (tratando de seguir los roles de género masculinos) en un bar.

- En contraste algunos participantes tienen una apertura a experiencias no cisheteronormadas, ya sea por curiosidad o por confirmar su orientación, estas experiencias son regularmente besos con personas de su mismo género. Estas experiencias o este cuestionamiento no tienen influencia sobre la orientación de la persona, aún si se llegan a repetir actividades de este carácter con fines recreativos, estos participantes reconocen que una experiencia homo-erótica, lesbo-erótica o de expresión de género no acorde al género asignado al nacer, no define una orientación.

En mi casa saben que mi orientación es heterosexual y llego con las uñas pintadas, ves cómo traigo la greña (usa el cabello largo, a la altura del hombro) y la verdad no les genera mayor temor. Caso 4

Después del trabajo de campo y del vaciado de información, varias de las respuestas de los participantes abrieron diálogo en torno a otras categorías que no se tenían previstas y que fueron recurrentes en todas las entrevistas. Que por la naturaleza del estudio se han añadido como categorías a posteriori: Respuesta emocional y discriminación.

Respuesta emocional. Se presentó de dos maneras, la primera en el lenguaje verbal donde los participantes comentaban lo que ciertas interacciones, casos conocidos o el tema en general les generaba. La segunda forma fue a través del lenguaje no verbal, se manifestó emotividad al hablar del tema por medio de expresiones faciales de disgusto, enojo, felicidad o confusión; así como en el volumen y tonos de la voz.

Se dividieron 4 temas en referencias a escenarios a los que los participantes expresaban respuestas emocionales de manera explícita:

- Hacia personas de la diversidad: Se va en un espectro de desagrado, no tener respuesta emocional o ser neutro hasta la alegría. De manera específica se hace una separación al hablar de personas trans, expresando tristeza o compasión, por el estigma de que son personas que sufren mucho.

- Acerca de que un familiar sea LGBT+: Por un lado, se presenta un miedo a que sufra rechazo, pero también un miedo a como padres no estar preparados para acompañar al hijo o hija de la mejor manera. Por otro lado, se expresa un rechazo (cuyas emociones están más orientadas al asco y al enojo) por romper esquemas familiares.

- Al hablar del tema: Desagrado, cautela o recelo y alegría. El recelo o cautela se puede suponer que es por miedo a decir algo inadecuado.

- Hacia los casos de discriminación: De manera específica se expresa tristeza por los conocidos que han sufrido este tipo de trato, enojo hacia los agresores e indignación respecto a la situación en general, a su normalización y a que sigue sucediendo.

Pero a mi jefe le puede mucho el tema de su familia, en su familia (a pesar de que se le nota bastante que es gay) siguen pensando que él es heterosexual, entonces es muy triste cuando él va de visita a su pueblo. Caso 4

Discriminación. La discriminación más allá de ser una categoría del presente proyecto es una problemática que ha afectado a la población sexo-diversa desde hace años y así como hay avances para combatirla, ésta también cambia en cuanto a sus manifestaciones, por lo que es indispensable analizarla desde todos los enfoques posibles. Teniendo 5 temas en total:

- Población más afectada: Los participantes reconocen como población más vulnerada a las personas no binarias, los hombres cisgénero gay y las mujeres trans.

- Causas de la discriminación: de manera macro, los participantes reconocen que hay intereses políticos de por medio, así como doctrinas católicas que argumentan el infierno como castigo a personas sexo-diversas; de manera individual, los participantes conjeturan que las personas que discriminan tienen una falta de educación, de cariño o que no hay causa aparente, sino un rechazo automático legitimado por la sociedad. Desde otra perspectiva, se toma que parte de la culpa es de los propios miembros de la diversidad sexual por no tener una expresión de género acorde a lo establecido o por un afán de victimizarse.

- Manifestaciones:

- Actitudes de rechazo: por señalamientos, aislar de actividades sociales, se les echa de la casa de la familia de origen y de manera general se les ve con miedo.

- Discursivas: Comentarios denigrantes en escuelas a gays y lesbianas, expresiones de asco, chiflidos.

- Prohibiciones: Se les prohíbe la entrada a establecimientos o se les niegan empleos.

- Disimuladas como respeto: Dirigirse a la diversidad como algo que tolerar, responsabilizarles de “su problema”, tratar de invisibilizarles evitando el contacto.

¡Hijo...! No estoy de acuerdo, pero tampoco lo reprimo mientras conmigo no se metan, no los critico, ni los castigo, no los maltrato, mientras no se metan directamente conmigo, mientras no me insinúen nada. Caso 6

- Agresores: Pares en compañeros de la escuela; figuras de autoridad en maestros, padres de familia y familiares mayores.

- Consecuencias: Represión de la expresión de género, abandono escolar, disminución general de la calidad de vida y falta de ingresos por la familia de origen

- Propuestas para disminuir los casos propuestas por los participantes: No se tiene claro el cómo llevar a cabo estas propuestas, pero sí los sectores que requieren mejoras, siendo estas propuestas: Exigir justicia a gobernantes, invertir en educación integral, priorizar el arte que humaniza a las personas, tomar en cuenta a las infancias como prioridad y

evidenciar la cultura de odio.

Discusión

Al momento de analizar los resultados es posible hacer aseveraciones de puntos de encuentro entre los temas resultantes con postulados de diferentes teorías, entre las que la biopolítica de Foucault (1977) menciona la manera en que un “régimen victoriano” crea artefactos dentro del tejido social para delimitar los modelos permitidos de sexualidad, sosteniendo que, lejos de una represión del sexo explícita, se establecen reglas de cómo, cuándo y con quién se puede experimentar y vivenciar el sexo, lo que queda evidenciado en la manera en la que se conceptualiza la sexualidad, acorde a nuestros participantes, al centrarse en funciones reproductivas y anatómicas, se censuran todos los aspectos de identidad, orientación y expresión de género diversas. Dentro de esta teoría se habla de que existe una aceptación en apariencia, pero que las instituciones regulan las imposiciones que se ajusten a los estándares del sistema de poder en turno, en el tema de educación sexual escolar y de diferencias generacionales (pp. 6 y 7) es claro que las escuelas establecen los contenidos de sexualidad que es “apropiado” impartir y que la percepción hacia la diversidad sexual cambia, siendo que generaciones más conservadoras que tienen una mayor conformidad con el sistema de poder en turno, tienen menos información y menos apertura a la diversidad sexual. En otro orden de ideas, los estudios de interseccionalidad acorde a Crenshaw (2012) hablan de las distintas características que atraviesan a los individuos y condicionan sus circunstancias de vida desde la perspectiva social, incluyendo las características de las comunidades LGBT+, dentro de los casos de discriminación se puede ver cómo funcionan los mecanismos sociales respecto a los ejes de desigualdad de la diversidad sexual. Siendo que las manifestaciones de discriminación más recurrentes son discursivas, y acorde a Bourdieu (1996), simbólicas, aunque se hayan disminuido las manifestaciones de violencia física hacia población de disidencia sexual, sigue vigente la discriminación, pero ahora se normaliza al pasando desapercibida y fácilmente justificable como “humor” o “diferencia de opiniones”, habrá que recordar que tratar de encajonar dentro de juicios de valor separatistas en estos discursos las características humanas, representa un factor de riesgo para la población que se está juzgando, ya que, si ese juicio de valor es desfavorable y se llegan a tomar acciones al respecto, se podrían cometer actos de discriminación. En contraposición, una de las maneras en que la sociedad protege de manera indirecta a miembros de poblaciones vulneradas, es por medio de las emociones morales ya que éstas regulan la conducta en pro de la conservación de relaciones sociales (Valencia, O., et al. 2020) siendo ésta una explicación lógica de porque sin importar la postura personal del participante, las interacciones no se diferencian del trato con personas cisheteronormada expresando respuestas emocionales de empatía. Por último, es menester mencionar perspectivas desde una epistemología transfeminista donde la evidencia que da validez de las identidades diversas es el propio testimonio de las personas disidentes sexuales (Mc Manus & Contreras, 2018) es desde esta óptica que se podría entender que el uso de la terminología adecuada establecida por las propias comunidades sexo-diversas puede evitar el uso de términos incorrectos, degradantes o groseros y restarles importancia denota la falta de comprensión o de conocimiento de los participantes, ya que la “etiqueta” correcta junto con la práctica de salir del clóset puede fungir como afirmación de la identidad. Se tiene entonces que, así como existen teorías que explican las estructuras sociales que mantienen las percepciones y discursos actuales, también existe un cuerpo teórico construido desde las comunidades LGBT+ que ofrecen un panorama con propuestas acertadas a las necesidades de los individuos que forman parte de la diversidad sexual.

Conclusiones

Existe un discurso extenso en torno a las comunidades sexo diversas por parte de la población cisgénero y heterosexual. Las expresiones de este discurso que giran mayormente en torno a apoyo, rechazo y/o ideas basadas en desinformación, son un reflejo de la percepción que se tiene en el grueso de la población moreliana acerca de la diversidad sexual. Se confirma el supuesto de que las generaciones más jóvenes tienen una mayor apertura de aceptación, aunque esta apertura no es equivalente a un mayor conocimiento. Es de destacar que, se aborda la diversidad sexual en dos vertientes, por un lado se tiene el concepto abstracto de diversidad sexual, que rompe con paradigmas establecidos en la cisheteronorma, ésta queda influenciada por los usos, costumbres, tradiciones y por la religión (aún si los participantes no profesan el catolicismo, es innegable que de manera general se siguen principios católicos instaurados en el *modus vivendi* de los morelianos), dentro de esta vertiente existe un mayor desconocimiento de: teoría, términos adecuados, diferencias entre sexo, género, identidad de género y orientación sexual; aún sin saber contenido teórico, al hablar de las personas que forman parte de estas comunidades, el discurso y percepción cambian y se adecúan a las normas de convivencia dictadas por la moral de la población. Desde este enfoque se tiene que las interacciones son en todos los contextos: laborales, familiares, sociales y recreativos, sólo que sigue habiendo un elemento de erotización de la población sexo-diversa, es decir, se les percibe y trata como objetos de entretenimiento. A grandes rasgos, en la perspectiva del moreliano “de a pie” todavía se tienen vestigios de una historia y cultura fóbica hacia las minorías, inclusive desde los participantes con una postura de aceptación se hicieron presentes comentarios a manera de burla o chiste con un tinte satírico.

Por su parte en, personas con una perspectiva más cerrada se expresan de manera agresiva, con una marcada resistencia a prácticas en las que a todos se nos sugiere participar, como es el lenguaje incluyente o la complementación de temas de diversidad sexual en los programas de educación; dicho de otra manera, las personas que toleran las comunidades LGBT+ porque el medio social se los exige forzosamente, quedan evidenciados como intolerantes cuando el tema puede llegar a relacionarse con ellos directamente.

Se puede concluir que ser cisgénero y heterosexual no quiere decir que se es cisheteronormado, es una realidad que cada vez hay más personas aliadas dentro de las vivencias de la “norma”, existe una perspectiva de apoyo aún sin tener la comprensión acerca de poblaciones sexo-diversas. Tanto así, que ya no es equivalente el ser LGBT+ con sufrir, al contrario, en el arte, las series, los festivales y los desfiles del orgullo se celebra a la diversidad sexual por parte de personas dentro y fuera de las comunidades disidentes. Con todo esto se puede afirmar que se está viviendo un proceso de transición, donde se tiene un mayor conocimiento y visibilización de las diferentes comunidades a comparación de generaciones pasadas, pero aun así sigue siendo tema de novedad.

La manera en que actos discriminatorios están siendo contrarrestados, es desmitificando lo relacionado a las poblaciones LGBT+ por los mismos integrantes de las comunidades, al ocupar espacios y ser expresivos y (hasta cierto punto) explícitos en cuanto a las vivencias sexo-diversas. Es entonces que se rompen las brechas entre la idea de lo tabú en la diversidad sexual y la realidad que se vive diariamente, creando así una especie de ciclo: Si las personas sexo-diversas se hacen visibles en todos los ámbitos y contextos, entonces se nombran también las problemáticas y se pueden tomar medidas al respecto y al tratarse el tema se crean espacios seguros para que las personas LGBT+ puedan vivir de manera plena, haciendo que las personas cisgénero y heterosexuales tengan una idea más acertada de las realidades de la población LGBT+, por tanto, se tiene que aún por personas fuera de la diversidad sexual, se identifican factores de riesgo y las estructuras rígidas que imposibilitan la efectividad de las medidas preventivas y de atención a las necesidades de las personas sexo-diversas.

En otro orden de ideas, es preciso aterrizar las limitaciones que tuvo el presente estudio. Al hablar de la diversidad sexual en general, no se ahonda en los problemas de las comunidades de manera específica. De igual manera, la muestra se pudo haber extendido cubriendo más características de la población moreliana. Contrariamente, algunas de sus aportaciones son lo actualizado de la información, por lo que los resultados pueden servir como un diagnóstico de la población de Morelia para plantear medidas de

atención de las necesidades en relación a la diversidad sexual, teniendo como posibles ejes: capacitaciones, replantear programas educativos con perspectiva de género, actualización de educación sexual; asegurando que sea integral. Así como una sensibilización a población general especializándose para los diferentes sectores etarios.

Referencias

- Bárceñas Barajas, K. B., (2011). De los homosexuales también es el reino de los cielos. Las iglesias y comunidades cristianas para la diversidad sexual y de género en México. *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 9(36), 45-58. <https://doi.org/10.26457/recein.v9i36.122>
- Bourdieu, P. (1996). La dominación masculina. *Revista de Estudios de Género, La Ventana*. (3), 1-95.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1191/1478088706qp0630a>
- Crenshaw, K. (2012). Interseccionalidad, políticas identitarias y violencia contra las mujeres de color. *En Intersecciones: Cuerpos y sexualidades en la encrucijada*. Editorial Bellaterra.
- Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México [COPRED]. (2022). *Población LGBTTTI: identidades sexuales y expresiones de género* [Archivo PDF]. <https://copred.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Monografia-poblacion-lgbtti-identidades-y-expresiones-final-mayo-2022.pdf>
- Díaz-Sarmiento, C., et al. (2017). Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los baby boomers, X y millennials. *Clío América*, 11(22).
- Foucault, M. (1977). *Historia de la sexualidad: La voluntad del saber*. Siglo XXI
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (17 de octubre de 2022). *Banco de indicadores*. <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/?ind=6200205257&tm=6#D6200205257#D6200205256#D6200205256#D6200205257>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía [INEGI] (2022) *Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) 2021* [Archivo PDF]. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/endiseg/Resul_Endiseg21.pdf
- López, J. A. (2017). Los derechos LGBT en México: Acción colectiva a nivel subnacional. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, (104), 69-88.
- Mc Manus, S. F. G., & Contreras, L. M. (2018). Epistemologías transfeministas e identidad de género en la infancia: del esencialismo al sujeto del saber. *Revista interdisciplinaria de estudios de género de El Colegio de México*, (4), 12.
- Morales, F., Abello, R., Alvarado, U., Álvarez, C., Blanco, A., & Díaz-Guerrero, R. (1999). *Psicología social*. McGraw-Hill Interamericana.
- Quintana Peña, A. (2006). Metodología de investigación científica cualitativa [Archivo PDF]. Universidad del Bío-Bío. <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/3634305-Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana.pdf>
- Rojas, E. B. (2017). Lo que se ve, sí se juzga: Percepciones y violencia contra la diversidad sexual en México. *Revista San Gregorio*, 2(17), 96-103. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/368>
- Santor, E. (2012). Percepción social. *psicología social*, 77-109.
- Schiffrin, D., & Escobar, M. O. (2011). Definiciones de discurso. *Revista CPU-e*, (13), 8. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i13.1496>
- Valdivia, I. (2 de agosto del 2022). *Convihve, la asociación y albergue que apoya a personas con VIH*. <https://www.homosensual.com/sexualidad/vih/convihve-la-asociacion-y-albergue-que-apoya-a-personas-con-vih/>
- Valencia O., Lozano-Madrid, M., Sánchez-López, A., & Reyes-Hernández, A. (2020). Emociones morales y regulación emocional: aportaciones de la neuropsicología a la actualización del psicólogo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 190-202. <https://doi.org/10.26864/eip.v2i1.10>