



Niveles de desempeño de estudiantes de psicología en la comprensión de textos científicos

Levels of execution of psychology students in the understanding of scientific texts

Gallegos Díaz Andrea*

Universidad de Guadalajara, Centro Universitario del Sur

DOI: <https://doi.org/10.62364/apdps497>

Citación | Gallegos-Díaz, A. (2022). Niveles de desempeño de estudiantes de psicología en la comprensión de textos científicos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 4(1), 461-471.

Artículo recibido, 09-02-2022 aceptado, 08-04-2022 publicado 28-06-2022.

Resumen

Los estudiantes universitarios poseen deficiencias de comprensión de textos académicos debido a que carecen de estrategias de lectura. El desconocimiento por parte de un lector no capacitado acerca de los diferentes usos del lenguaje (técnico y ordinario) así como el de las estructuras de un artículo propicia confusiones lógicas y analíticas. El objetivo fue evaluar los Niveles de Desempeño de Estudiantes de Psicología en la Comprensión de Textos Científicos a través del uso del Modelo de Análisis Estratégico de Textos (MAEtxt) de Santoyo y Colmenares (2016). Se realizó una investigación acción participativa con una muestra por conveniencia de (N=6) participantes. Los resultados muestran que los estudiantes de psicología no logran hacer inferencias lógicas con base a textos expositivos.

Palabras clave | textos académicos, lectura, estudiantes universitarios, modelo de análisis estratégico, comprensión lectora.

Abstract

University students have deficiencies in understanding academic texts because they lack reading strategies. Ignorance on the part of an untrained reader about the different uses of language (technical and ordinary) as well as the structures of an article leads to logical and analytical confusion. The objective was to evaluate the Performance Levels of Psychology Students in the Comprehension of Scientific Texts through the use of the Strategic Text Analysis Model (MAEtxt) by Santoyo and Colmenares (2016). Participatory action research was conducted with a convenience sample of (N=6) participants. The results show that psychology students fail to make logical inferences based on expository texts.

Keywords | academic texts, reading, university students, strategic analysis model, reading comprehension

* Correspondencia: Centro Universitario del Sur. Av. Enrique Arreola Silva No. 883, Colonia Centro, C.P. 49000, Ciudad Guzmán, Jalisco, México. Correo electrónico: gallegos.diazandrea@gmail.com

La comprensión lectora es uno de los comportamientos más complejos en los que están involucrados los humanos (Elleman y Oslund, 2019). Gran parte del aprendizaje que tiene lugar dentro y fuera de las escuelas está basado en la comprensión de textos. Los éxitos relacionados con este proceso, dependen tanto del conocimiento previo como de la información textual de los lectores (Kendeou y Broek, 2005). A medida que los jóvenes crecen, estos procesos juegan un papel muy importante en la comprensión del vocabulario y en la forma en cómo realizan inferencias (Elleman y Oslund, 2019).

Por una parte, la comprensión de textos depende de la comprensión de las palabras y de la integración de su significado en un modelo mental del texto, y, el aprendizaje de palabras depende de la adquisición de información sobre las formas de las palabras y sus significados (Parfetti y Stafura, 2014). En este sentido, la identificación de los morfemas y la estructura lingüística ayuda a los lectores a asociar formas de palabras de las oraciones, permitiendo con ello mayor comprensión y aprendizaje del texto (Kamrul y Hafeed, et al., 2022).

Los lectores no capacitados pueden mostrar debilidades de conocimiento en temas específicos, que luego afectan los procesos que usan como fuentes de conocimiento en la lectura, y como consecuencia, muestran deficiencias para generar inferencias, integración de palabras en contexto y en la capacidad de hacer y resolver dudas de manera lógica, siendo esto un predictor más que evalúa la comprensión de textos (Parfetti y Stafura, 2014).

Los textos son muy útiles para transmitir conocimiento científico y pueden ser utilizados como una forma de investigación de segunda mano que involucra la discusión de conceptos científicos (Jian, 2022). Sin embargo, estos conceptos presentados en los textos científicos son frecuentemente amplios y van más allá de la comprensión inmediata de los lectores, pues la lectura crítica involucra también la comprensión de textos expositivos (Lin y Kotakehara, et al., 2021).

Una de las dificultades en la comprensión de los textos expositivos o académicos a las cuales se enfrentan los estudiantes universitarios por primera vez, son debido a que los textos científicos no están dirigidos hacia ellos, si no a los académicos. O bien, si están dirigidos a ellos, no desarrollan todo lo que contienen, ya que muchos de los textos hacen referencia a las posturas de otros autores mediante citas bibliográficas que no son explicadas (Carlino, 2013).

El proceso de lectura como habilidad cognitiva del pensamiento crítico adquiere una mayor relevancia en el ámbito universitario, pues es en este contexto educativo donde inicia la familiarización lógica con dominios de información disciplinares (Lipman, 2001), así como el desarrollo de las habilidades de reflexión (Díaz y Ortiz, 2015). A pesar de esto, existe evidencia de que numerosos estudiantes de los diferentes niveles educativos presentan serias deficiencias en lectura y comprensión de textos académicos expositivo-argumentativo, ya que no saben utilizar correctamente la información para realizar inferencias y análisis críticos (Guerra y Guevara, 2013).

Santoyo y Colmenares (2016) muestran que una de las principales dificultades relacionadas con la comprensión lectora es cuando el lector no es activo, es decir, no tiene un plan de acción para revisar, comprender y anticipar de qué va a tratar un texto; sin poner en acción estrategias que le permitan recuperar la información de lo leído (como subrayar, hacer una ficha o identificar escenas). La ausencia de este plan parece condicionar aproximaciones superficiales de los textos. A esto se suma el hábito del método memorístico, o la identificación de elementos textuales, que son tradicionalmente las formas cómo leen los universitarios. El resultado de esto es escasa comprensión del texto, lo cual no asegura el dominio esperado de los contenidos disciplinarios.

Los textos científicos poseen una estructura determinada, y en el caso de la psicología, hay una organización previa de la información que incluye en su forma (resumen, introducción, método, resultados, discusión, etc.) los cuales accionan esquemas de conocimiento en lectores con habilidades disciplinares del conocimiento. No obstante, esta estructura puede ser inútil para los lectores no capacitados (Santoyo y Colmenares, 2016). La investigación sobre el aprendizaje de las ciencias ha reflejado también la preocupación por el papel del conocimiento previo: el aprendizaje de los contenidos científicos se ha visto que depende de las preconcepciones del alumno sobre los temas objeto de estudio (Otero, 1990).

Este interés en las ciencias ha propalado la investigación científica acerca de las ocurrencias del lenguaje en las diferentes disciplinas, con el propósito de comprender la forma en cómo se establecen relaciones entre los individuos hablantes y los objetos lingüísticos en el ambiente. Estas formas distintas de lenguaje se comprenden a través del habla, la escritura, la gesticulación, la señalización, observación y lectura, en los diferentes contextos educativos, organizacionales, científicos, familiares, etc. (Quiroga y Padilla, 2014).

A este respecto, Ribes (2010) describe dos tipos diferentes: el que se expresa como lenguaje ordinario, que se caracteriza por estar siempre en situación y tiene sentido en el contexto en que se lleva a cabo como práctica social y el lenguaje técnico o categorial, que describe términos y conceptos en un sentido unívoco, delimitados por conceptos científicos que tienen como referente al mundo cotidiano (cosas, acciones, acontecimientos y personas).

Ante lo expuesto, surge una importante pregunta ¿qué papel tiene el lenguaje técnico y el lenguaje ordinario como instrumentos de conocimiento para la comprensión de textos científicos en estudiantes de universitarios de psicología? Identificar el uso apropiado del lenguaje evita caer en confusiones categoriales y lógicas, las cuales pueden dificultar el dominio y comprensión de conceptos científicos al no ajustarse a los mismos criterios de abstracción (Ribes, 2009). Por consiguiente, al no existir un conocimiento previo sobre cómo se debe leer un artículo científico, y al no conocer las distintas ocurrencias del lenguaje en el ámbito de las ciencias, la comprensión de textos científicos puede presentar serios problemas.

Bajo esta perspectiva, lo que interesa a este trabajo, es evaluar los Niveles de Desempeño de Estudiantes de Psicología en la Comprensión de Textos Científicos a través del uso del Modelo de Análisis Estratégico de Textos (MAEtxt) de Santoyo y Colmenares (2016).

Método

Muestra

Se realizó una Investigación Acción Participativa con una muestra por conveniencia, evaluando a un grupo de (N=6) personas de los estados de Jalisco y Guanajuato, México. De los 5 participantes 2 son varones estudiantes de psicología del sexto semestre, 1 mujer estudiante de veterinaria, 2 mujeres egresadas de bachillerato y 1 licenciada en psicología con una X dos grupos: el primero estuvo compuesto por los participantes estudiantes de psicología, el segundo, por las personas con diferente estatus educativo. Esta condición estuvo determinada bajo las circunstancias de la educación virtual.

Procedimiento

Los datos de esta investigación se obtuvieron como parte de un taller virtual sobre Lectura y Aprendizaje de Textos Científicos realizado en una universidad mexicana. El taller se llevó a cabo los días martes y miércoles de cada semana con una duración de 60 minutos.

Materiales

Con base a las necesidades y los temas de interés de los participantes, se eligieron dos lecturas de tipo académico y periodístico.

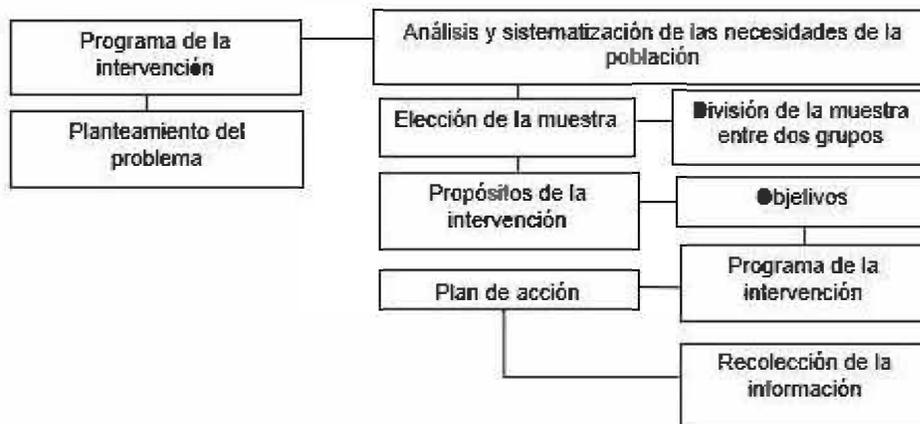
1. La filosofía en el marco de las neurociencias (Estany, 2013).
2. Pandemia, por crueldad humana (Geiser, 2020).

Recolección de datos.

Para la recolección de información y respuestas, se utilizaron cuestionarios vía Google Forms, así como la plataforma virtual de Google Classroom para la calificación de las actividades. A través de Google Meet se realizaron las sesiones semanales y grupos virtuales por medio de WhatsApp.

Figura 1

Procedimiento metodológico del taller



Nota: El gráfico representa los pasos que se realizaron para diseñar, ejecutar y evaluar el proceso del taller

Instrumentos

Se utilizó el Modelo de Análisis Estratégico de Textos (Colmenares, Santoyo y Espinosa, 2010) el cual es una herramienta instruccional y de evaluación sistemática del cambio conductual que se espera como producto de las experiencias formativas en la licenciatura en Psicología. Permite además categorizar y jerarquizar un amplio abanico de ejecuciones asociadas a problemas centrales de la metodología de la Psicología y a sus explicaciones como disciplina.

El MAEtxt cuenta con 13 categorías de análisis que se dividen en justificación teórica, justificación metodológica, justificación social, supuestos básicos, objetivo, unidad de análisis, estrategia de argumentación, estrategia metodológica, coherencia interna, coherencia externa, conclusiones del autor y cursos alternativos de acción.

Cada una de ellas es evaluada mediante una Guía propuesta por Santoyo y Colmenares (2016), la cual permite complementar de manera numérica la calificación y eficacia en el desempeño de las tareas. La calificación y descripción es la siguiente:

- 0.- El participante no responde
- 1.- Responde incorrectamente
- 3.- Satisface el nivel de ejecución requerido en esa categoría
- 5.- Responde de forma creativa, aportando elementos que van más allá del texto literal relacionándolo con otros aspectos del mismo artículo; conecta con conocimiento previo, cuestiona sobre la base de hipótesis creativas.

Tabla 1

Planeación didáctica del taller

Sesión	Tipo de actividad	Descripción de la actividad
1	Evaluación inicial	Proyección audiovisual del inquietante experimento del universo 25
2	La importancia de la tilde y su relación con la lectura	Identificación de la sílaba tónica y la sílaba átona
3	Morfología de la palabra	Explicación didáctica de acerca de cómo está construida la palabra
4	Lenguaje ordinario y lenguaje categorial	Explicación sobre el uso del lenguaje en las ciencias y en la vida cotidiana
5	El psicólogo y la ciencia	Ponencia motivacional realizada por un experto en el área
6	Mujeres en la ciencia: herramientas para la investigación	Ponencia motivacional realizada por una experta en el área
7	Introducción al MAEtxt	Presentación audiovisual sobre su uso y características
8	Lectura y análisis grupal	Acercamiento a la lectura de textos científicos Lectura de nota periodística "Pandemia, por crueldad humana" Identificación de los esquemas lingüísticos
9	Seminario grupal	Lectura del artículo "La filosofía en el marco de las neurociencias"
10	Lectura y análisis grupal	Autoevaluación sobre niveles de desempeño
11	El efecto Mandela y la ciencia de los recuerdos falsos	Exposición grupal e identificación de conceptos de análisis

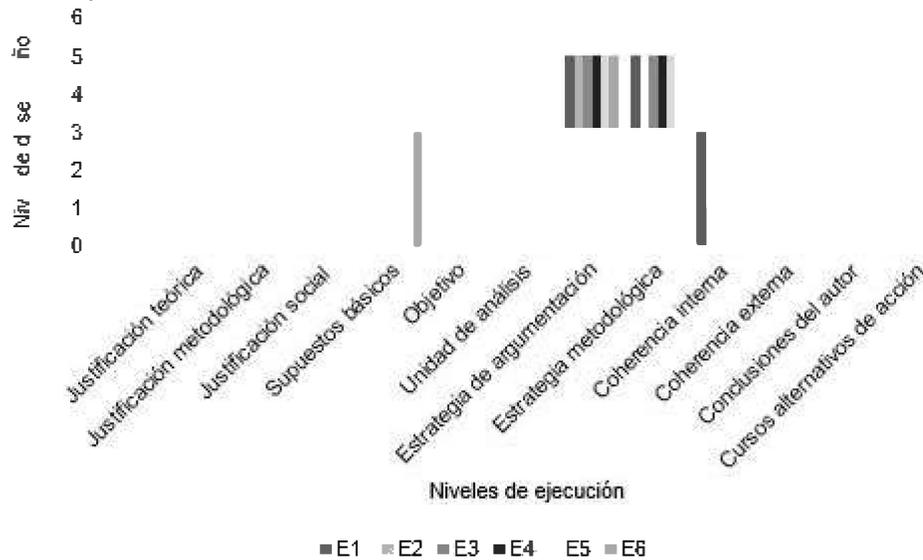
Nota: la estructura de las actividades se prediseñó a la apertura del taller y fue modificándose conforme a las necesidades del grupo.

Resultados

En el siguiente gráfico se mostrarán los resultados iniciales de los estudiantes con base a los niveles de ejecución y aplicación del Modelo de Análisis Estratégico de Textos de Santoyo y Colmenares (2016).

Figura 2

Niveles de desempeño de los estudiantes en el MAEtxt

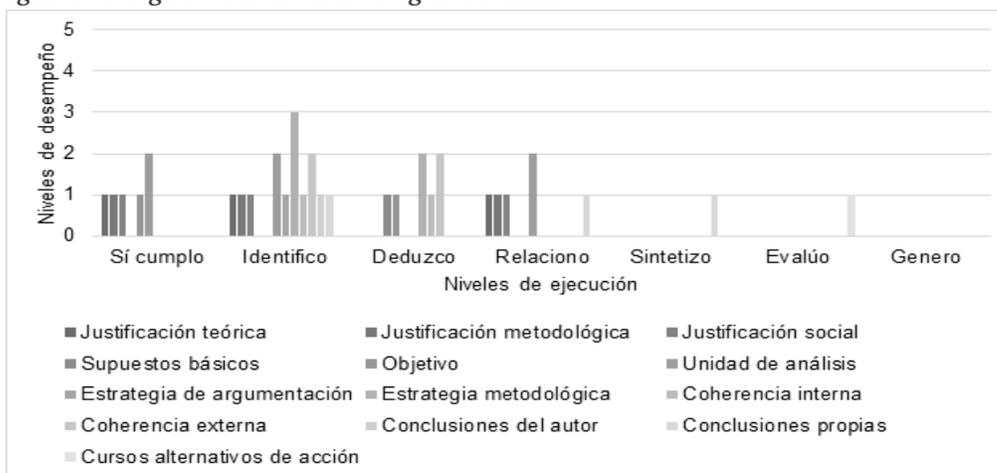


En la Figura 2 se observan puntuaciones numéricas del 0 al 5, las cuales corresponden a la calificación de los Niveles de Ejecución del MAEtxt. El promedio de desempeño de cada estudiante es el siguiente. Para el E1 $\bar{x} = 3$; E2 $\bar{x} = 3.33$; E3 $\bar{x} = 5$; E4 $\bar{x} = 5$; E5 $\bar{x} = 3$ Y E6 $\bar{x} = 3.5$, y una σ de los datos = 1.43. Los niveles de ejecución evaluaron la identificación, deducción, evaluación y planeación del contenido del texto; que corresponden a la capacidad del lector de describir, relacionar y proponer de manera lógica. El nivel 5 refiere tanto a la evaluación e identificación de los argumentos y críticas hacia el autor, así como la evaluación de la validez experimental del artículo.

Es importante enfatizar que los participantes E4 Y E5 realizaron las actividades en equipo, y mostraron formas creativas de acercarse al texto, respondieron de manera lógica y argumentativa y propusieron diferentes cursos de acción hacia el autor del artículo que se leyó. El nivel 0 refleja ausencia de respuesta en la identificación de las características del método de un texto científico e incompreensión en la estadística y la interpretación de la misma.

Figura 3.

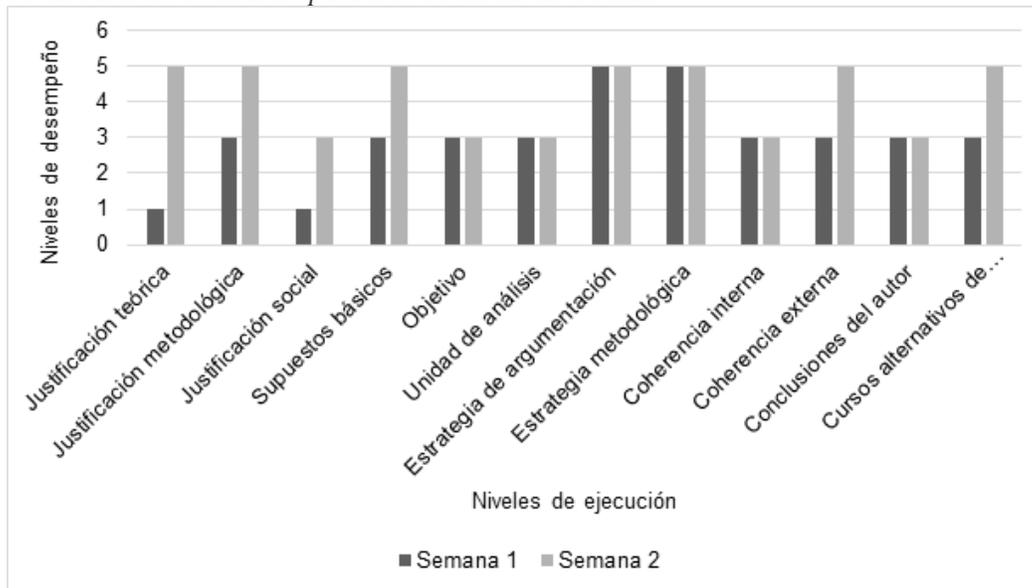
Autorregistro de la guía de análisis estratégico de textos



Las puntuaciones del autorregistro muestran en la Figura 3 los niveles de ejecución en los que cada estudiante calificaba su propio aprendizaje. Hay niveles de ejecución que no tuvieron representación en el gráfico.

Figura 4

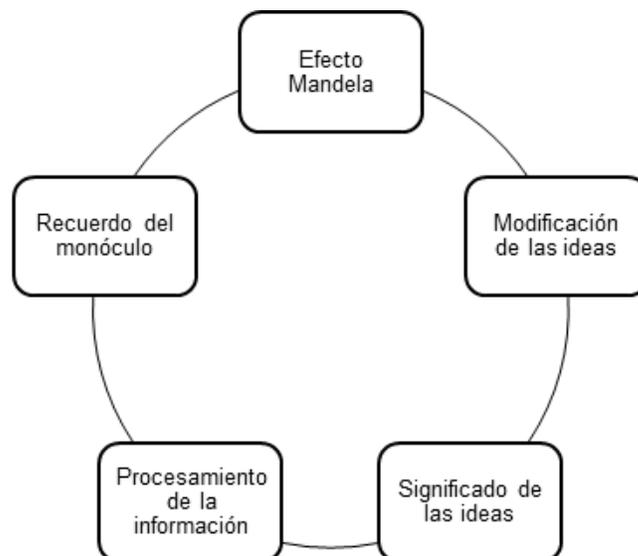
Protocolo de atención emocional para universitarios de la salud



En la Figura 4 se puede observar los niveles de ejecución del E1, con el cual se realizó un seguimiento de dos semanas, y con ello comparar su desempeño. Los resultados aquí expuestos señalan el nivel de ejecución y su calificación correspondiente, así como el promedio de una semana y otra. El $x=3$ en la semana 1, y el $x=4.16$ en la semana 2. En el nivel de justificación teórica se observó una diferencia de 4 puntos en lo que se refiere a identificar las razones conceptuales del desarrollo del trabajo científico.

Figura 5

Categorías de análisis



En la Figura 5, se muestran las categorías del análisis del discurso que se realizó en la sesión final del taller. Los resultados de esta sesión corresponden únicamente a la participación de los estudiantes E3 y E4. La relación de cada una de las categorías se refiere a la descripción y asociación creativa de elementos significativos que realizaron los estudiantes al exponer el tema del Efecto Mandela. Mediante el análisis, se pudo encontrar que los estudiantes realizaron inferencias sobre cómo funciona el cerebro cuando recuerda y memoriza; establecieron ideas y significados mediante elementos y conceptos verbales; explicando, modificando y proponiendo ideas con base a un contexto sociohistórico determinado; así como aproximaciones reflexivas para explicar fenómenos dependientes de un contexto determinado

Discusión

Los resultados indican que los participantes no son capaces de identificar la forma ortográfica ni la morfología de la palabra, ya que no diferencian la sílaba tónica ni el acento prosódico; a su vez, no fueron capaces de diferenciar los usos del modo lingüístico del lenguaje ordinario ni del lenguaje categorial utilizado en las ciencias, dificultándoles con ello la comprensión de conceptos técnicos incluidos en los textos académicos.

La evaluación realizada con el MAEtxt permitió conocer que los estudiantes de psicología no lograron generar inferencias lógicas ni establecer propuestas reflexivas. Elleman y Oslund (2019) mencionan que esta habilidad se caracteriza por integrar información a través de conocimientos previos para completar información no declarada explícitamente (esencial para la comprensión del lenguaje) y es un componente predictor para la comprensión lectora (Perfetti y Stafura, 2014) relacionado con los procesos experienciales entre la interacción del mundo externo e interno del individuo (Ramírez, 2014). Por otro parte, las personas que formaron parte del segundo grupo mostraron capacidad de integrar diferentes puntos de vista de acción, opinión y reflexión crítica (González, 2012).

Jian (2022) menciona que la instrucción integrada de alfabetización científica como la redacción de notas y la discusión de conceptos científicos son muy útiles para transmitir el conocimiento científico, situación que podría explicar los cambios en los niveles de ejecución del participante E1.

Limitantes

Una de las limitantes de este trabajo fue la asistencia continua de los participantes al taller, lo que imposibilitó hacer un seguimiento individual de los participantes en los niveles de ejecución

Conclusión

Con base a los resultados de la investigación, se puede concluir que el proceso de enseñanza y aprendizaje a distancia sigue siendo una tarea desafiante (Suhu, 2020), pues las condiciones por las cuales se ha propuesto migrar a las actividades virtuales están relacionadas mayormente con un proceso obligatorio ocasionado por una crisis sanitaria (Malo y Maldonado, et al., 2020) que por un objetivo particular de enseñanza. Esto puede evidenciar dificultades de los estudiantes universitarios para aprender, pues tal como mencionan (Mishra y Gupta, et al., 2020) existe un paradigma de que ninguna formación tecnológica sustituirá la educación formal directa entre un estudiante y un profesor.

En México la educación no es adecuada debido las múltiples problemáticas y desigualdades provocado por el analfabetismo, desinterés, acceso a la información, cuestiones sociales, culturales y económicas (Vázquez y Álvarez, et al., 2022). El caso de esta investigación no es la excepción, ya que los resultados aportan una visión contextual acerca de las variables que pueden interferir en los niveles de desempeño en la comprensión de textos científicos.

Una de ellas es el caso de la situación vigente por COVID-19 y el empleo de la tecnología para la educación y la enseñanza. La tecnología digital abre nuevas posibilidades y alternativas en lo que a evaluación se refiere, pero no está exenta a interrogantes (Raaheim et al., 2019) pues esta condición de crisis afecta más a los países pobres, alterando la interacción y los grupos sociales (Brown y Salmi, 2020).

Por otro lado, se exhibe una interrogante acerca de ¿por qué los estudiantes de psicología muestran niveles inferiores en la comprensión de textos científicos en comparación con los estudiantes de bachillerato? El tipo de educación previa a los estudios universitarios, así como el nivel socioeconómico pudieran dar cuenta de este complejo proceso de evaluación de lectura que no termina en la evaluación individual, si no que está interrelacionado como conducta respuesta ante las circunstancias ambientales adversas.

Referencias

- Brown, C. y Salmi, J. (2020). Putting fairness at the heart of higher education. *University World news* <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20200417094523729>
- Colmenares, L. Santoyo, C. y Espinosa, J. (2010). Mejoramiento de habilidades de análisis estratégico de textos en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 36(1), 63-84. <https://www.redalyc.org/pdf/593/59313134005.pdf>
- Elleman, A. y Oslund, E. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Behavioral and Brain Sciences*, 6(1), 3-11. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2372732218816339>
- Estany, A. (2013). La filosofía en el marco de las neurociencias. *Revista de Neurología*, 56(6), <https://www.neurologia.com/articulo/2013082>
- Gresser, I. (2020). Pandemia, por crueldad humana: Han. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/cultura/letras/viviremos-como-en-un-estado-de-guerra-permanente-byung-chul-h>
- Díaz, P. Bar, A. y Ortiz, M. (2015). La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios. *Revista de Educación Superior*, 44(176), 139-158. <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v44n176/v44n176a7.pdf>
- González, C. (2012). Formación del pensamiento reflexivo en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4 (9), 595-617. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281022848005.pdf>
- Guerra, J. y Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 277-291. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29228336005.pdf>
- Guerra, J. y Guevara, Y. et al. (2014). Identificación de las estrategias y motivación hacia la lectura, en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista de Investigación Educativa*, 19, 254-277. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283131303009>

- Jian, Y. (2022). Influence of science text reading difficulty and hands-on manipulation on science learning: An eye-tracking study. *Journal of Research in Science Teaching*, 59, 358-382. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/tea.21731>
- Kamrul, M. y Hafeed, A. et al. (2022). Examining the predictive role of derivatives of morphological knowledge to reading comprehension. *Heliyon*, 8(2). <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S240584402200158X>
- Kendeou, P. y Broek, P. (2005). The Effects of Readers Misconceptions on Comprehension of Scientific Text. *Journal of Educational Psychology*, 97(2), 235-245. https://www.researchgate.net/publication/232440754_The_Effects_of_Readers%27_Misconceptions_on_Comprehension_of_Scientific_Text
- Lin, W. y Kotakehara, Y. et al. (2021). Modeling Reading Behaviors: An Automatic Approach to Eye Movement Analytics. *IEEE Access*, 9, 3580-63590. <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=9410616>
- Lipman, M. (2001). *Pensamiento complejo y educación*. Ediciones de la Torre. <https://es.scribd.com/document/349021445/Pensamiento-Complejo-y-Educacion-Matthew-Lipman>
- Malo, S. Maldonado, A. et al. (s f.). Impacto del Covid-19 en la educación superior de México. *Revista de Educación Superior en América Latina*. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/view/13402/214421444830>
- Mishra, L. Gupta, T. y Shree, A. (2020). Online teaching-learning in higher education during lockdown period of COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Research Open*, 1. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374020300121>
- Otero, J. (1990). Variables cognitivas y metacognitivas en la comprensión de textos científicos: el papel de los esquemas y el control de la propia comprensión. *Enseñanza de las Ciencias*, 8(1), 17-22. <https://ddd.uab.cat/record/43521>
- Parfetti, C. y Stafura, J. (2014). Word Knowledge in a Theory of Reading Comprehension. *Scientific Studies of Reading*, 18(1), 22-37. https://www.researchgate.net/publication/263247534_Word_Knowledge_in_a_Theory_of_Reading_Comprehension
- Quiroga, L. y Padilla, M. (2014). El concepto de modo lingüístico y su aplicación en los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante las TIC 'S. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 6(1), 9-22. <http://www.journals.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/48518>
- Raaheim, A. Mathiassen, K. Moen, V. et al. (2018). Digital assessment – how does it challenge local practices and national law? A Norwegian case study. *European Journal of Higher Education*, 9(2), pp. 219-231. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/21568235.2018.1541420>

- Ramírez, A. (2014). Habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en Costa Rica. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 14(2), 1-30. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032014000200003&script=sci_abstract&tlng=es
- Ribes, E. (2010). Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: Un proyecto de currículo universitario para la psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 55-64. https://www.academia.edu/6704784/Lenguaje_ordinario_y_lenguaje_t%C3%A9cnico_un_proyecto_de_curr%C3%ADculo_universitario_para_la_psicolog%C3%ADa_2010_
- Ribes, E. (2009). La psicología como ciencia básica. ¿Cuál es su universo de investigación? *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 1(2). <http://www.revistamexicanadeinvestigacionenpsicologia.com/index.php/RMIP/article/view/97/10>
- Santoyo, C. y Colmenares, L. (2016). Comprensión de textos profesionales: Competencias básicas en la formación universitaria. *Revista de Formación de Recursos Humanos*, 2(3), 1-12. https://www.researchgate.net/publication/312654398_Santoyo_y_Colmenares_2016_Comprension_de_textos_cientificos_y_profesionales_Competicencias_basicas_en_la_formacion_universitaria_Revista_de_Formacion_de_RecursosHumanos_2_3_1-12
- Sahu, P. (2020). Closure of Universities Due to Coronavirus Disease 2019 (COVID-19): Impact on Education and Mental Health of Students and Academic Staff. *Cureus*, 12(4). <https://www.cureus.com/articles/30110-closure-of-universities-due-to-coronavirus-disease-2019-covid-19-impact-on-education-and-mental-health-of-students-and-academic-staff>
- Vázquez y Álvarez, et al. (2022). Proceso de lectura en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 9(1), 94-111. <https://revie.gob.do/index.php/revie/article/view/114/210>
- Vidal, D. y Manríquez, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 45(177), 95-118. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602016000100095&script=sci_abstract