



Validación de una escala de normas y creencias de la felicidad en mujeres mexicanas

Validation of a scale of norms and beliefs of happiness in Mexican women

Rueda Rodríguez Lilian Guadalupe*, Zamudio Sosa Alejandro*, Padilla Bautista Joaquín Alberto**, Macías Urías Jessica* y Díaz Loving Rolando*

Universidad Nacional Autónoma de México*

Universidad Autónoma de Baja California**

DOI: <https://doi.org/10.62364/6tqwz380>

Citación | Rueda-Rodríguez, L. G., Zamudio-Sosa, A., Padilla-Bautista, J. A., Macías-Urías, J., Díaz-Loving, R. (2022). Validación de una escala de normas y creencias de la felicidad en mujeres mexicanas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 4(1), 411-426.

Artículo recibido, 22-10-2021; aceptado, 30-05-2022 publicado 28-06-2022

Resumen

Los estudios sobre felicidad han sido de gran interés en la psicología (Boehm, Ruberton y Lyubomirsky; 2021 Seligman, 2017), principalmente para la Psicología Positiva (Alarcón, 2006). Los datos sugieren que las mujeres tienen mejor capacidad para adaptarse a diferentes circunstancias que los hombres (Myers y Diener, 1995) y que dicha diferencia puede ser cultural (normas y creencias de comportamiento diferentes) (Díaz-Guerrero, 2003). El propósito de este estudio fue construir una escala válida, confiable y culturalmente relevante que mida las normas y creencias asociadas a la felicidad en mujeres (ENCF). El AFC mostró índices de ajuste adecuados para cuatro dimensiones: Normas de la maternidad (alfa= .86), Creencias de la familia (alfa= .70), Creencias de infelicidad (alfa= .70), Creencias de género (alfa= .79) (alfa total de la escala = .82). Se concluye que la ENCF muestra adecuadas propiedades psicométricas para medir las normas y creencias de la felicidad en mujeres mexicanas.

Palabras clave | normas, creencias, cultura, felicidad, mujeres, propiedades psicométricas.

Abstract

Studies on happiness have been of great interest in psychology (Boehm, Ruberton and Lyubomirsky; 2021 Seligman, 2017), mainly for Positive Psychology (Alarcón, 2006). Data suggest that women are better able to adapt to different circumstances than men (Myers and Diener, 1995) and that this difference may be cultural (different behavioral norms and beliefs) (Díaz-Guerrero, 2003).

*Correspondencia: Lilian Guadalupe Rueda Rodríguez <https://orcid.org/0000-0001-8513-956X> Contacto: Celular 5541393774, correo electrónico lilian.rueda.rodriguez@gmail.com Av. Universidad 3004, Col. Copilco – Universidad, C.P. 04510 Edificio D, Mezzanine, Cub 009

Se agradece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca que permitió el financiamiento de esta investigación, con número de becario 858241

Se declara que ninguno de los autores presenta un interés comercial o asociativo que presente un conflicto de intereses con el presente trabajo.

The Purpose of this study was to build a valid, reliable and culturally relevant scale that measures the norms and beliefs associated with happiness in women (ENCF). The CFA showed adequate fit indices for four dimensions: Motherhood Norms ($\alpha = .86$), Family Beliefs ($\alpha = .70$), Unhappiness Beliefs ($\alpha = .70$), Gender Beliefs ($\alpha = .70$). 79) (total alpha of the scale = .82). It is concluded that the ENCF shows adequate psychometric properties to measure the norms and beliefs of happiness in Mexican women.

Key words | Norms, beliefs, culture, happiness, women, psychometric properties.

Desde hace muchos años existe un creciente interés por el estudio de la felicidad, el bienestar y el potencial humano (Ben-Shajar, 2013; Csikszentmihalyi y Hunter, 2003; Díaz-Loving et al., 2018; Lyubomirsky, 2008; Seligman, 2006; Veenhoven, 2005; Velasco-Matus et al, 2020). Las investigaciones cada vez se centran más en la medición empírica de la felicidad (Hervás y Vázquez, 2013). La investigación psicológica de la felicidad tiene dos enfoques: a) la postura “hedónica o bienestar subjetivo” (subjective well-being) (Diener, 1984) que integra afectos positivos y negativos y una evaluación global de la vida; b) la postura “eudaimónica o bienestar psicológico” (Ryff, 1989) que centra su atención en los aspectos subjetivos de las experiencias, que potencian la capacidad humana. La felicidad se ha definido como la evaluación positiva de un aspecto de su vida que produce gozo o como una evaluación general de su vida, un estado que permite llevar una vida virtuosa (Aristóteles, s/f, 2001), que requiere concentración para tener un disfrute total y único (flow) (Csikszentmihalyi y Hunter, 2003) de satisfacción plena que se experimenta cuando se alcanza un objetivo (Alarcón, 2006) que permite experimentar emociones positivas con acciones positivas (Seligman, 2006), es una experiencia general de placer y significado personal (Ben-Shahar, 2013). Diener (1984) hace referencia a la satisfacción con la vida y la define como una evaluación general y positiva del individuo acerca de su vida en un momento particular; donde es necesaria una conciencia por parte del sujeto como forma de acceder a ella. Para Veenhoven (2000) es ver la vida como un todo, tener una apreciación general positiva o goce de carácter subjetivo de la vida su totalidad; Así, la felicidad puede ser entendida como una evaluación global que las personas hacen acerca de su percepción de cómo disfrutar la vida y cómo vivirla, influenciada de emociones, pensamientos y creencias asociadas al bien vivir. En esta investigación se toman como base las definiciones de Diener (1984) y Veenhoven (2000). Sin embargo, estas definiciones no hacen explícita la influencia social que la cultura ejerce para realizar esta evaluación, y resulta importante resaltar.

La felicidad y lo que está relacionado a ser feliz cambia de cultura a cultura (Veenhoven, 2005). La cultura establece normas socioculturales, las cuales funcionan como una guía comportamental en la sociedad, la familia y el grupo, lo que tiene una influencia en el desarrollo de la personalidad, las metas, el estilo de afrontamiento, la percepción de la humanidad, la expresión del sexo, la masculinidad, la feminidad, y la forma en que se percibe la vida (Díaz-Guerrero y Peck, 1963; Díaz-Loving, 2008) cuyas diferencias entre nichos ecológicos, herencias culturales, predisposiciones biológicas y experiencias darán variabilidad al comportamiento social. Resulta de suma importancia la actitud con la que las personas enfrentan la vida y sus problemas. Cómo se percibe y valora a sí misma, cómo interpreta y valora su realidad y su vida, por lo que sus normas y creencias en torno a cómo vivir y relacionarse, definirán su felicidad y su modo de disfrutar de la vida y así mismo (Domínguez-Fernández, 2009).

En Díaz-Guerrero (2003) ha identificado las normas y creencias que de manera general pueden explicar el comportamiento de los mexicanos. Dependiendo del grado en que cada sujeto adopta y cree en los dictados culturales, los seres humanos desarrollan una forma propia de enfrentar al mundo, generando una propia filosofía de vida, cuya percepción o visión del mundo les permite ejercer un estilo de enfrentamiento para manejar el estrés como reacción a su entorno sociocultural. Si la cultura influye en la forma en que percibimos nuestro entorno, ¿qué hay de la felicidad en los mexicanos y qué dimensiones la integran? En un estudio realizado por Rojas (2005) encontró que en México los dominios de vida familiares (e.g., la relación de pareja, la relación con los hijos y la relación con el resto de la familia), son puntos fundamentales para la satisfacción, la salud y felicidad en los mexicanos. Se ha encontrado que la interacción con otros (pareja y amigos) corrobora que los lazos sociales cercanos o íntimos son elementos centrales para aumentar la felicidad en las personas (Veenhoven, 2005). En cuanto al género, indican que, aunque las mujeres manifiestan una felicidad ligeramente mayor que los hombres cuando solo se evalúan las emociones positivas (Wood et al., 1989; como se cita en Pozos-Gutiérrez et al., 2013), las conclusiones apuntan a que existe un equilibrio hedónico entre hombres y mujeres.

A lo largo de la investigación en la felicidad, se han diseñado diversas escalas de medición de la que cuentan con adecuadas propiedades psicométricas, sin embargo, la mayoría integra mediciones de felicidad generales (Abdel-Khalek, 2006; Alarcón, 2006; Andrews y Whitney, 1976; Carullo, 2001; Garduño y De la Garza, 2005; Joseph et al., 2006), algunos de los más utilizados han sido: Satisfaction with life scale de Diener et al. (1985), uno muy utilizado en diferentes países es el Inventario de Felicidad de Oxford (OHI, Argyle et al., 1989), su versión original evalúa la felicidad personal; el Quality of Life Scale (WHOQOL) creada por la OMS (1995) mide la felicidad como parte de la calidad de vida. En México, la Escala Multidimensional para la medición del bienestar subjetivo de Anguas-Plata y Reyes-Lagunes (Anguas, 2000, 2005), mide la felicidad a través de bienestar subjetivo. Estas escalas miden aspectos de felicidad general pero no queda claro como integran la influencia cultural que existe en la felicidad que, como Díaz-Guerrero (2003) planteaba, son las normas y creencias las que ayudan a explicar el comportamiento humano. Por ello, el propósito de este estudio fue elaborar un instrumento que identifique y mida las normas y creencias culturales que inciden en la evaluación que las mujeres mexicanas dan sobre su propia felicidad y conocer las propiedades psicométricas de la escala.

Método

La presente investigación se realizó en dos fases: la primera fase se realizó un estudio con un diseño no experimental transversal exploratorio para conocer las dimensiones de felicidad en el que participaron 100 mujeres elegidas de manera no probabilística por conveniencia (Kerlinger & Lee, 2000) con edades entre 18 a 45 años ($M = 29.2$ años) cuya escolaridad máxima fue preparatoria. Se utilizó la técnica de las Redes Semánticas naturales modificadas (Reyes-Lagunes, 1993) para conocer el significado psicológico de felicidad y bienestar. Se elaboró un cuadernillo tamaño esquila integrado por 6 hojas, en la portada se indicaba el propósito de la investigación y se mencionaba la confidencialidad y anonimato, en las hojas posteriores se incluían los estímulos objetivo de la investigación, las palabras felicidad y bienestar intercalados por dos palabras más como estímulos neutros, y en la última hoja se solicitaban datos sociodemográficos. Se les indicó a las participantes que podrían escribir hasta 10 palabras sueltas que describieran dichos constructos y que posteriormente jerarquizaron del 1 al 10, siendo que 1 sería la que mejor describe y así hasta llegar a 10, con la que menos describía. El cuadernillo fue aplicado a las mujeres

que se encontraban en espacios públicos, afuera de escuelas o mercados, a las cuales se les invitaba a participar en una investigación realizada por la Facultad de Psicología de la UNAM. Al terminar se les agradeció su participación.

Para analizar las redes semánticas naturales modificadas, se siguió el procedimiento recomendado por Reyes-Lagunes (1993), las respuestas se introdujeron a una base de datos en Excel, se obtuvo el total de palabras definidoras (TR), el peso semántico (PS) y la distancia semántica cuantitativa (DSC). Los resultados de las definidoras obtenidas para el estímulo "Felicidad" fueron: amor (PS=388), alegría (PS=373), familia (PS=303), sonreír (PS=172), salud (PS=164), tranquilidad (PS=130), emoción (PS=126), amigos (PS=108), bienestar (108), trabajar (PS=93). Las definidoras obtenidas para el estímulo "Bienestar" fueron: salud (PS=563), tranquilidad (PS=242), felicidad (PS=232), familia (PS=227), paz (PS=168), amor (PS=157), estabilidad (PS=156), trabajo (PS=144), economía (PS=116) y dinero (PS=84). Estas palabras definidoras corresponden a los elementos de la definición de (afectos positivos y negativos y satisfacción global de la vida) y bienestar psicológico (autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal). Con esta información se diseñaron 40 reactivos, cuya redacción se realizó en primera persona, acorde al contexto sociocultural de las mujeres participantes, y se cuidó que no existieran reactivos que iniciaran anteponiendo la palabra "no" para no generar confusión al momento de responder. Se integraron valencias positivas y negativas en los reactivos para hacer la escala menos susceptible al sesgo (Reyes-Lagunes, 2003). Se sometió a revisión de 10 jueces expertos en el tema de la felicidad y en metodología, el criterio de selección de los jueces fue que llevaran estudiando al menos 3 años la variable felicidad. De acuerdo con el método de Calleja et al., (2020) se verificó la correspondencia entre los ítems y las dimensiones, así como la pertinencia y claridad, una vez evaluados se eliminaron los que no cumplían las características y se eligieron un total de 26 reactivos. Para la segunda parte del estudio, se realizaron todos los análisis psicométricos pertinentes para la validación de la escala de normas y creencias de la felicidad en mujeres mexicanas.

Participantes

Para obtener las propiedades psicométricas del instrumento se contó con la participación de 694 mujeres seleccionadas mediante un muestreo no probabilístico accidental (Kerlinger y Lee, 2000). El 50% de la muestra fue asignada aleatoriamente al análisis factorial exploratorio (AFE) de la escala, y el otro 50% se usó para el análisis factorial confirmatorio (AFC). El rango de edad osciló entre los 18 a 65 años, la media de edad fue de 34.7 años. El estado civil y la condición de maternidad reportada fue que el 27.2 % eran mujeres solteras sin hijos, el 6.6 % eran madres solteras, 2.6 % eran casadas sin hijos, 23.1 % eran casadas con hijos, 6.6 % estaban en unión libre sin hijos, 17.6 % estaban en unión libre con hijos, 0.4 % eran divorciadas sin hijos, 5.5 % divorciadas con hijos, 0.4 % separadas sin hijos, 7.9 % separadas con hijos y el 2 % eran viudas con hijos, es decir, el 63 % tenían hijos y 37 % no tenían hijos. El nivel de estudios máximo reportado fue el 1.3 % primaria, 12.2 % secundaria, 10.1 % carrera técnica, 28.1 % bachillerato o preparatoria, 39 % universidad y el 9.2 % tenía estudios de posgrado. Con referencia a reportar tener trabajo, el 62.1 % sí tenían trabajo y el 37.9 % no tenían trabajo.

Procedimiento

Escala de Normas y creencias de la felicidad con 26 ítems resultante de la fase anterior de este estudio, con un formato de respuesta tipo Likert que va de 1 totalmente en desacuerdo a 5 totalmente de acuerdo. Las dimensiones fueron propuestas en función de la definición de Diener (1984) y Ryff (1989), adaptadas al contexto de la mujer en México, por lo que la escala quedó conformada por 6 dimensiones: Normas de la maternidad (Desenvolvimiento que debe tener una madre y su interacción con los hijos: “Una mujer que llevó un hijo en su vientre debe sentirse feliz”), Normas de capacidad de logro (Desenvolvimiento de una mujer en actividades de crecimiento personal: “Una mujer debe sentirse feliz por terminar sus estudios”), Creencias de la familia (Desenvolvimiento de una mujer con relación a su familia: “Mi única prioridad es mi familia”), Creencias de infelicidad (Creencia de aspectos de la vida que limitan la felicidad: “Me siento infeliz si algo me sale mal”), Creencias de género (Creencia de la diferencia por sexo en felicidad: “Una mujer es menos feliz que un hombre”), y Creencias de la felicidad (Creencias de aspectos de la vida que favorecen la felicidad; “Las personas felices tienen alta autoestima”).

Procedimiento

El instrumento fue elaborado en un formato digital, el cual fue compartido mediante un link por medio de redes sociales. El instrumento se difundió con ayuda de Facebook Ads y mediante publicidad pagada (Kosinski, et al. 2015). Las características que se seleccionaron para mostrar la publicación fueron: ser mujer y vivir en radio de 17 km de la Ciudad de México. En la publicación se invitaba a formar parte de un estudio sobre salud mental en mujeres llevado a cabo por la Facultad de Psicología de la UNAM. El formulario contaba con un apartado de consentimiento informado y se indicaba que las respuestas serían anónimas y confidenciales. Al termino de responder, se les agradecía su participación, se les mostraban los datos de atención psicológica gratuita online de la UNAM y se les pedía apoyo para compartir la encuesta con más mujeres. El estudio se sujetó a las normas éticas de la American Psychological Association (APA). Las mujeres participaron de forma voluntaria y sin recompensa de por medio.

Análisis de datos

Se analizaron los datos mediante el software R 4.1.0 y con la librería “psych” (Revelle, 2019) para obtener los índices de consistencia interna y para el análisis factorial exploratorio, mientras que para el análisis factorial confirmatorio se usó la librería Lavaan (Rosseel, 2012)..

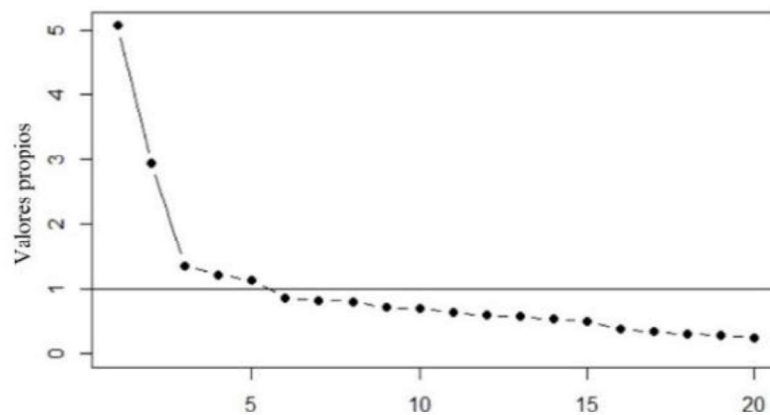
Resultados

Se eliminaron los reactivos que correlacionaron por debajo de .3 con el coeficiente total de la prueba (los reactivos 3, 6, 8, 14, 20 y 23). Con los reactivos resultantes se procedió a realizar la prueba de esfericidad de Bartlett (donde se esperan un valor de chi-cuadrada alto y significativo) y el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (donde se espera valores cercanos a 1). Para el teste de Bartlett los resultados fueron: Bartlett's K-squared = 369.79, df = 19, p-value < 2.2e-16. Mientras que para el KMO el valor de 0.85. Estas pruebas confirmaron la idoneidad de aplicar un AFE. Mediante la librería Parameters (Lüdtke et al., 2020) se probaron 18 métodos diferentes (entre los que se encuentran el método Bartlett, Parallel Analysis, Kaiser criterion, Bentler, entre

otros) para determinar cuántos factores eran los sugeridos para extraer de la escala resultante, la mayoría sugirieron que cuatro factores eran los adecuados para en análisis factorial exploratorio. En la Figura 1 se muestran los valores propios de la escala, indicando que son 4 los factores recomendables. Posteriormente se realizó el AFE por método de máxima verosimilitud con rotación oblimin, correlaciones policóricas y se extrajeron cuatro dimensiones. Se eliminaron los reactivos 2, 12, 18 y 21 por no cargar en sus dimensiones teóricas correspondientes y que no eran descriptivos de la dimensión en la que se encontraban (ver Tabla 3). La Tabla 4 muestra la estructura final del AFE.

Figura 1.

Descomposición de valores propios de la escala de Normas y Creencias de la Felicidad en Mujeres



Nota: los valores propios de cada componente (empezando del más alto al más bajo) son: 5.06 2.93 1.36 1.21 1.13 0.86 0.82 0.80 0.71 0.69 0.59 0.57 0.53 0.49 0.37 0.33 0.30 0.28 0.24

Tabla 3

Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio de la escala de normas y creencias.

Ítems	Dimensión			
	1	2	3	4
NCF1	.91			
NCF7	.83			
NCF13	.71			
NCF2	.64			
NCF9	.59			
NCF19	.37			
NCF12	.22	.20		
NCF11		.97		
NCF5		.85		
NCF17		.57		
NCF25			.84	
NCF24			.76	
NCF26			.46	
NCF15			.45	
NCF16				.69
NCF22				.63
NCF10				.61
NCF4				.59
NCF21			.27	.29
NCF18	.23		.19	.26

Tabla 4

Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio de la escala de normas y creencias de la felicidad en mujeres mexicanas

	Factor				Alfa si se elimina elemento
	1	2	3	4	
Normas de la maternidad					.86
7.Una mujer debe sentirse feliz cuando está con sus hijos	.863				.80
1.Una mujer que llevó un hijo en su vientre debe sentirse feliz	.845				.83
13.Una buena madre debe sentirse feliz por ser madre	.717				.81
9.Los hijos son la mayor felicidad	.621				.82
19.Una buena madre debe hacer felices a sus hijos	.387				.86
Creencias de la familia					.70
25.Mi única prioridad es mi familia		.824			.54
24.Mi familia debe ser mi mayor éxito		.739			.57
26.Una persona debe ocuparse más de su familia que de su trabajo		.416			.71
15.Sonríe más cuando estoy en familia		.405			.71
Creencias de género					.79
11.Un hombre es más feliz que una			.975		.61

mujer					
5.Una mujer es menos feliz que un hombre			.771		.69
17.Los hombres tienen más autoestima que las mujeres			.453		.85
Creencias de infelicidad					.70
16.La felicidad se me ha ido por ocuparme de cosas que no valen la pena				.682	.60
10.Me siento una persona incompleta				.604	.62
22.Me pone mal no tener quien me apoye en la vida				.581	.64
4.Me siento infeliz si algo me sale mal				.542	.67
McDonald's Omega (ω)	.859	.723	.816	.700	
Alfa de Cronbach (α)=	.86 [.84-.87]	.70 [.67-.74]	.79 [.77-.82]	.70 [.66-.73]	
No. Ítems=	5	4	3	4	
Varianza explicada=	21,76%	17,66%	6,37%	4,20%	
Escala global ω =	.824				
Escala global α =	.871				
Varianza explicada=	50,00%				
Chi-cuadrada=	118.508				
gl=	62				
Sig=	.001				

La Tabla 5 muestra los datos de correlación ítem-total de la escala, la correlación ítem-total si los ítems estuvieran estandarizados, la correlación ítem-total corregida por suposición de ítems y la media y desviación estándar por ítems. La Tabla 6 muestra los datos total-ítem de la escala resultante.

Tabla 5

Correlación ítem-total, media y desviación estándar de la escala

Ítem	Correlación ítem-total	Correlación ítem total si los ítems estuvieran estandarizados	Correlación ítem-total corregida por superposición de ítems.	Media	SD
7.Una mujer debe sentirse feliz cuando está con sus hijos	.85	.85	.81	2.3	1.3
1.Una mujer que llevó un hijo en su vientre debe sentirse feliz	.80	.79	.74	2.4	1.4
13.Una buena madre debe sentirse feliz por ser madre	.83	.83	.78	2.2	1.4
9.Los hijos son la mayor felicidad	.81	.81	.74	2.1	1.4
19.Una buena madre debe hacer felices a sus hijos	.69	.69	.57	2.3	1.3
25.Mi única prioridad es mi familia	.82	.81	.78	1.7	1.3
24.Mi familia debe ser mi mayor éxito	.80	.79	.74	2.1	1.3
26.Una persona debe ocuparse más de su familia que de su trabajo	.63	.65	.43	1.8	1.2
15.Sonríe más cuando estoy en familia	.64	.65	.43	2.6	1.2
11.Un hombre es más feliz que una mujer	.89	.89	.85	.70	1.1

5.Una mujer es menos feliz que un hombre	.85	.86	.78	.66	1.1
17.Los hombres tienen más autoestima que las mujeres	.80	.78	.57	1.02	1.3
16.La felicidad se me ha ido por ocuparme de cosas que no valen la pena	.77	.76	.64	1.8	1.5
10.Me siento una persona incompleta	.74	.74	.60	1.4	1.5
22.Me pone mal no tener quien me apoye en la vida	.71	.71	.56	1.8	1.4
4.Me siento infeliz si algo me sale mal	.67	.69	.51	2.4	1.3

Tabla 6*Estadísticos del AFE del total-elemento de la escala de normas y creencias*

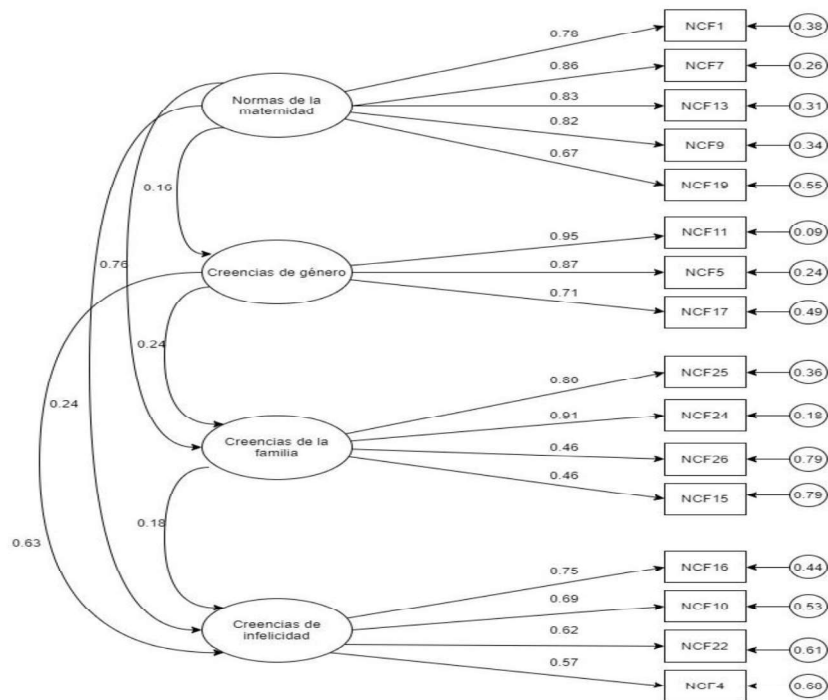
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	McDonald's Omega si se elimina el elemento
1. Una mujer que llevó un hijo en su vientre debe sentirse feliz	26.94	104.483	.451	.532	.805	.811
4.Me siento infeliz si algo me sale mal	27.00	110.472	.258	.228	.817	.826
5.Una mujer es menos feliz que un hombre	28.73	109.191	.379	.560	.809	.820
7.Una mujer debe sentirse feliz cuando está con sus hijos	27.05	102.419	.561	.589	.797	.804
9.Los hijos son la mayor felicidad	27.32	102.314	.528	.530	.799	.805
10.Me siento una persona incompleta	27.99	107.760	.309	.293	.815	.802
11.Un hombre es más feliz que una mujer	28.69	108.042	.430	.609	.807	.817
13.Una buena madre debe sentirse feliz por ser madre	27.22	101.865	.538	.540	.799	.805
15.Sonríe más cuando estoy en familia	26.77	109.927	.305	.171	.814	.822
16.La felicidad se me ha ido por ocuparme de cosas que no valen la pena	27.54	107.126	.332	.332	.813	.822
17.Los hombres tienen más autoestima que las mujeres	28.37	108.462	.346	.351	.811	.821
19.Una buena madre debe hacer felices a sus hijos	27.08	103.820	.509	.370	.801	.809
22. Me pone mal no tener quien me apoye en la vida	27.61	107.855	.323	.260	.813	.823

24. Mi familia debe ser mi mayor éxito	27.30	103.014	.549	.573	.798	.805
25. Mi única prioridad es mi familia	27.65	102.916	.551	.502	.798	.806
26. Una persona debe ocuparse más de su familia que de su trabajo	27.60	108.293	.377	.201	.809	.818

Por último, se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio (AFC) mediante máxima verosimilitud con una estructura de cuatro dimensiones, y se calcularon los índices de bondad de ajuste (SRMR, RMSA, GFI, CFI y NFI). Con base en Hu y Bentler (1995), se consideren aceptables valores menores de .10 para el SRMR y el RMSA y valores mayores a .90 para el GFI, CFI y NFI. El AFC mostró índices de RMR en límites marginales, mientras que para RMSEA presenta índices de ajuste adecuados para la estructura de cuatro dimensiones. Se esperaba que los grados de libertad no rebasaran un puntaje de 4, obteniendo un 2.3, por lo que se han obtenido índices de ajuste adecuados para la escala. En la Figura 2 se puede observar la estructura sometida a prueba de la escala, así como las cargas factoriales y las correlaciones entre las dimensiones. Los índices de ajuste obtenidos fueron una $\chi^2=263.428$, $gl=113$, $\chi^2/gl=2.33$, $RMR=.051$, $RMSEA=.049$, $GFI=.992$, $CFI=.992$, $NFI=.987$

Figura 2

Modelo de análisis factorial confirmatorio de la escala de normas y creencias de la felicidad en mujeres mexicanas.



Discusión

La presente investigación tuvo como propósito construir un instrumento de medición que identificara las Normas y Creencias de la Felicidad en Mujeres mexicanas y analizar las propiedades psicométricas de la misma, por lo que fue esencial profundizar en el significado psicológico del

constructo felicidad para la población de mujeres mexicanas y posterior la construcción del instrumento. El interés por conocer las normas y creencias de la felicidad en la cultura mexicana radica en que la expresión de las emociones responde al contexto cultural en el que se expresa, en algunos lugares, la felicidad es condenada porque piensan que actuar de manera feliz lleva al abandono de los deberes, mientras que, en culturas asiáticas las emociones deben ser cultivadas como medio para la armonía de las relaciones humanas, y se cree que la felicidad no cumple la meta, pues puede provocar celos en las personas (Edwards, 1996; como se cita en Sánchez-Aragón, 2010). La felicidad es la norma en la cultura americana (D'Andrade, 1984; como se citó en Sánchez-Aragón, et al, 2010), la norma de felicidad está fundada en significados y prácticas culturales específicas. La activación de la felicidad indica que se ha cumplido con tareas culturales en las que se destaca, cumplir metas personales y materiales, como ser único y contar con bienestar (Hochchild, 1995; como se citó en Mesquita y Albert, 2007) . En las mujeres mexicanas de este estudio, experimentar amor, alegría, familia, sonreír, salud, tranquilidad, emoción, amigos, bienestar y trabajar dan cuenta de cuando está siendo feliz, mientras que se tiene bienestar cuando se experimenta salud, tranquilidad, felicidad, familia, paz, amor, estabilidad, trabajo, economía y dinero. Los constructos de felicidad y bienestar son usados en ocasiones de manera indistinta (Buss, 2000), los resultados de las definidoras presentadas en este estudio muestran similitud en los elementos que las mujeres consideran que componen a la felicidad y al bienestar.

De acuerdo con la literatura sobre los estudios de la felicidad, se ha planteado que las experiencias negativas disminuyen la percepción de felicidad que tienen las personas, y analizando las definidoras que las mujeres presentan destacan aspectos positivos, pues se tiene la creencia que para ser feliz no se pueden experimentar emociones negativas, lo que concuerda con lo planteado por Diener (1984), o con Ben-Shajar (2013) cuando menciona que existe la creencia de que la felicidad es la ausencia de problemas, es decir, que el bienestar subjetivo está en búsqueda de los placeres, y por Lyumbomirsky (2008) cuando habla de los mitos de la felicidad..

Este estudio permitió generar ítems para las dimensiones de aspectos de familia, pareja, amigos, trabajo, salud, felicidad y la contraparte que es la infelicidad. Se tenían originalmente seis dimensiones teóricas: normas de la maternidad, normas de capacidad de logro, creencias de familia, creencias de infelicidad, creencias de felicidad, creencias de género. El análisis factorial exploratorio realizado mostró que algunos reactivos no cargaban adecuadamente en las dimensiones para los que fueron contruidos, perdiendo las dimensiones de normas de capacidad de logro y creencias de felicidad. La dimensión normas de capacidad de logro se perdió por la baja consistencia que presentaban los ítems, mientras que las creencias de la felicidad eran ítems demasiado generales que se perdía que medían felicidad. Se esperaba que la confiabilidad de la escala fuera adecuada, es decir, con valores Alpha superiores a .6, la cual hace referencia a la consistencia interna de la escala (Hogan, 2015). El alfa total de la escala fue de .82, lo que permite saber que es una escala con adecuada consistencia interna.

Esta escala considera las principales ideas que determinan la felicidad de las mujeres. La primera dimensión hace referencia a las normas de la maternidad, la cual tiene sentido debido a que una de las esferas de desarrollo de la mujer es la maternidad, por lo que los hijos, la interacción con ellos y su desenvolvimiento en el rol de madre influirá en las áreas en las que la mujer expresa su felicidad (Gimeno, 2021). En la cultura mexicana el papel de la madre es un elemento esencial en la familia (Díaz-Guerrero, 2003). Los resultados del presente estudio muestran evidencia a favor para suponer que la maternidad es para la mujer mexicana un elemento esencial en la felicidad experimentada, sin embargo, es necesario investigar si afecta de manera positiva o negativa. La segunda dimensión son las creencias

de familia, bajo la premisa de que la familia es lo más importante. En la cultura mexicana se pone énfasis al amor y respeto que se debe tener hacia los padres y la familia (Díaz-Guerreo, 2003). La cultura mexicana presenta una cultura colectivista, sobrepone el grupo por encima del individuo, para ser feliz, debes estar bien con el grupo, es así que, para sentirse feliz, las relaciones interpersonales estrechas son importantes (Díaz-Guerrero, 1972). La tercera creencia hace referencia a las creencias de género. Esta dimensión indica que existen diferencias entre hombres y mujeres, por lo que esta dimensión demuestra la percepción que se tiene sobre que los hombres son más felices ya que no se encargan de las mismas responsabilidades de una mujer, pensándose que la doble carga laboral es una limitante en la experimentación de la felicidad. Por último, la cuarta dimensión hace referencia a las creencias de infelicidad, que indica características de cosas que impiden alcanzar la felicidad; existe en las personas una predisposición a la negatividad, lo que indica que lo malo es más fuerte que lo bueno, por lo que las personas reaccionan más rápido a las cosas malas que a las cosas equivalentes (Haidt, 2006). Los estudios realizados por Lyubomirsky en compañía de otros autores (Kennon, Sheldon & Lyubomirsky, 2019; Lyubomirsky, et al., 2005; Lyubomirsky & Tucker, 1998) han descubierto que las personas verdaderamente felices interpretan los acontecimientos de la vida y las situaciones cotidianas de manera que parecen mantener su felicidad, mientras que las personas infelices interpretan las experiencias de maneras que parecen reforzar la infelicidad. Ben-Shajar (2013) ya planteaba que un camino erróneo a la felicidad es la perfección, sin embargo, existe la creencia entre las personas, de que una vida perfecta llevará a la felicidad. En próximos estudios sería recomendable correlacionar las normas y creencias de la felicidad con variables como estilos de afrontamiento o características de personalidad perfeccionista para probar si existe relación entre estas variables, o de qué manera las normas y creencias pueden contribuir a tener una visión positiva o negativa según las circunstancias o estilo de afrontamiento de las mujeres.

Así, a modo de conclusión, la presente investigación aporta una nueva medida de felicidad con relación a las normas y creencias que están presentes en la felicidad de mujeres válida y confiable, lo que permite generar estudios sobre felicidad en la cultura mexicana. En áreas aplicadas, permite conocer qué creencias de la felicidad están en su mayoría manifiestas en las mujeres, y que probablemente pueda relacionarse con otras variables como ansiedad o depresión. Una limitación para este estudio fue la recolección online de datos durante contingencia mundial por la pandemia de COVID-19, lo que no permite tener la certeza de quien responde, se sugiere realizar la recolección de datos de manera presencial, también se sugiere ampliar la muestra y considerar diferentes estratos culturales de manera que se conozca si estas normas y creencias se puede generalizar a la población total de mujeres mexicanas, o si se integran nuevas normas y creencias y/o desaparecen las encontradas en este estudio. Otra recomendación es medir las normas y creencias en una población no solamente de mujeres, sino también con hombres y mujeres. Para estudios futuros de la felicidad se sugiere también realizar estudios psicométricos con otras aproximaciones estadísticas como redes bayesianas, pueden ser de utilidad para seguir conociendo el constructo (Mair, 2018).

Referencias

- Abdel-Khalek, A. M. (2006). Measuring happiness with a single-item scale. *Social behavior and personality*, 34, 2, 139-150.
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología Interamericana/Journal of Psychology*, 40, 99-106.
- Andrews, F. & Whitney, S. (1976). *Social indicators of well-being*. Plenum.
- Anguas, P. MA. (2000). *Bienestar subjetivo en la cultura mexicana* (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Anguas, P. MA. (2005). Bienestar subjetivo en México: un enfoque etnopsicológico. En E. L. Garduño., A. B. Salinas y H. M. Rojas (Eds.), *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México* (pp. 167-196). México: Plaza y Valdés.
- Argyle, M., Martin, M., & Crossland, J. (1989). Happiness as a function of personality and social encounters. En J. P. Forgas & J. M. Innes (Eds.), *Recent advances in social psychology: An international perspective* (pp. 189- 203). North Holland, Elsevier Science.
- Aristóteles (sf/2001). *Obras de Aristóteles*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ben-Shajar, T. (2013). *La búsqueda de la Felicidad*. Editorial Alienta.
- Boehm, J. k., Ruberton, P. & Lyubomirsky, S., (2021). The Promise of Fostering Greater Happiness. *The Oxford Handbook of Positive Psychology*, 3rd Edition Edited by C.R. Snyder, Shane J. Lopez, Lisa M. Edwards, and Susana C. Marques Subject: Psychology, Social Psychology Online Publication Date: Jul 2017 DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199396511.013.55
- Buss, D. (2000). The evolution of happiness. *American Psychologist*, 55, 1, 15-23.
- Calleja, N., Candelario Mosco, J. B., Rosas Medina, J. H., & Souza Colín, E. (2020). Equivalencia psicométrica de las aplicaciones impresas y electrónicas de tres escalas psicosociales. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 12(2), 50-58.
- Carullo, M. M. (2001). El significado del bienestar en estudiantes adolescentes. *Revista iberoamericana de evaluación y diagnóstico*, 12, 2, 57-70.
- Csikszentmihalyi, M. & Hunter, J. (2003). Happiness in everyday life: the uses of experience sampling. *Journal of Happiness Studies*, 4, 185-199.
- Díaz-Guerrero, R. (1972). *Hacia una teoría histórico-bio-psico-socio-cultural del comportamiento humano*. Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1993). Un factor cardinal en la personalidad de los mexicanos. *Revista de Psicología social y personalidad*, 9 (2), 1-19.
- Díaz-Guerrero, R. & Peck, R.F. (1963). Respeto y posición social en dos culturas (respect and social status in two cultures). Documento presentado en el séptimo Congreso Interamericano de Psicología, México.
- Díaz-Guerrero, R. (2003). *Psicología del mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología*. Trillas.

- Díaz-Loving, R. (2008). La psicología universal a las idiosincrasias. En Díaz-Loving, R., Rivera, A. S., Reyes-Lagunes, I. Rocha, S. T., Reidl, M. L., Sánchez, A. R., Flores, G., M. M., Andrade, P. P., Valdez, M., J. & García, C. T. (2008). *Etnopsicología mexicana. Siguiendo la huella teórica y empírica de Díaz-Guerrero*. Trillas.
- Díaz-Loving, R., Velasco-Matus, P. W., & Rivera-Aragón, S. (2018). Felicidad, instrumentalidad y expresividad en dos muestras latinoamericanas: México y Bolivia. *Persona*, 21 (1), 11-29. [Fecha de Consulta 25 de octubre de 2021]. ISSN: 1560-6139. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147158130002>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542-575.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención psicosocial*, 3, 67-113.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. & Griffi, S. (1985). The satisfaction whit life scale. *Journal of personality assessment*, 49, 1, 71-75
- Domínguez-Fernández, R. M. (2009). Construyendo nuestra felicidad para ayudar a construirla. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 23(3) ,231–269.
- Figueroa, J. G. (1976). *Redes semánticas naturales y algunos procesos básicos*. Universidad Nacional Autónoma de México: UNAM.
- Garduño, E. L. R. & De la Garza, S. V. (2005). Desarrollo y validación de un instrumento para evaluar calidad de vida en estudiantes universitarios. En E. L. Garduño., A. B. Salinas y H. M. Rojas (Eds.), *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México* (pp. 231-258). Plaza y Valdés.
- Gimeno, Beatriz, (2021, junio 19). Nueva Maternidad. Madres en la tierra. <http://revistaanfibia.com/ensayo/madres-la-trampa-del-amor-romantico/>
- Haidt, J. (2006). La hipótesis de la felicidad. La búsqueda de verdades modernas en la sabiduría antigua. Gedisa.
- Hervás, G., & Vázquez, C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: The Pemberton Happiness Index. *Health and Quality of Life Outcomes*, 11(1), 66. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-11-66>
- Hogan, T. P. (2015). *Pruebas psicológicas. Una introducción a la práctica. El Manual Moderno*.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues and applications* (pp. 76–99). Sage.
- Joseph, S., Linley, A., Harwood, J., Lewis, A. & McCollan, P. (2006). Rapid assessment of wellbeing: the Short Depression-Happiness Scale (SDHS). *Psychology and psychotherapy: Theory, research and practice*, 77, 463-478.
- Kennon, M. Sheldon & Sonja Lyubomirsky (2019): Revisiting the Sustainable Happiness Model and Pie Chart: Can Happiness Be Successfully Pursued?, *The Journal of Positive Psychology*, DOI: 10.1080/17439760.2019.1689421
- Kerlinger, F. N. & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.

- Kosinski, M., Matz, S. C., Gosling, S. D., Popov, V., & Stillwell, D. (2015). Facebook as a research tool for the social sciences: Opportunities, challenges, ethical considerations, and practical guidelines. *American Journal of Public Health*, 105(6), 543-556. <https://doi.org/10.1037/a0039210>
- Lüdtke, D., Ben-Shachar, M., Patil, I., & Makowski, D. (2020). "Extracción, cálculo y exploración de los parámetros de modelos estadísticos utilizando R." *Journal of Open Source Software*, 5(53), 2445. Doi: 10.21105/joss.02445.
- Lyubomirsky, S. (2008). *La ciencia de la Felicidad. Un método probado para conseguir el bienestar*. Ediciones Urano.
- Lyubomirsky, S., King, L., & Diener, E. (2005). The Benefits of Frequent Positive Affect: Does Happiness Lead to Success? *Psychological Bulletin*, 131(6), 803–855. DOI:10.1037/0033-2909.131.6.803
- Lyubomirsky, S., & Tucker, K. L. (1998). Implications of individual differences in subjective happiness for perceiving, interpreting, and thinking about life events. *Motivation and Emotion*, 22, 155-186.
- Mair, P. (2018). *Modern Psychometrics with R*. Springer.
- Mesquita, B. & Albert, D. (2010). La interacción de los amantes: estrategias de seducción, pasión y regulación emocional. En R. Sánchez Aragón (Ed.), *Regulación emocional: Una travesía de la cultura a la felicidad de las relaciones personales* (pp. 46-75). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Myers, B. D. G., & Diener, E. (1995). WHO IS. *American Psychological Society*, 6(1), 10–19.
- Organización Mundial de la Salud (1995). Asamblea Mundial de la Salud, 48. Informe sobre la salud en el mundo 1995: resumen. Organización Mundial de la Salud. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/203711>
- Pozos-Gutiérrez, J.L., Rivera Aragón, S., Reidl Martínez, L. M., Vargas Núñez, B. I., & López Parra, M. S., (2013). Felicidad general y bienestar en la pareja: diferencias por sexo y estado civil. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(1), 69-84. ISSN: 0185-1594. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228948005>
- Revelle, W. (2019). *Psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [R package]. R <https://cran.r-project.org/package=psych>.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 9, 1, 81-97.
- Reyes-Lagunes, I.L & García y Barragán, L.F. (2008). Procedimiento de validación psicométrica culturalmente relevante: un ejemplo. Pp. 625-631.
- Rojas, M. (2005). El bienestar subjetivo en México y su relación con indicadores objetivos. Consideraciones para la política pública. En Garduño, E.L., Salinas, A. B. & Rojas, H. M. (Eds.), *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México* (83-112). Plaza y Valdés.
- Rosseel, Y. (2012). Lavaan: An R package for structural equation modeling. *Journal of Statistical Software*, 48(2), 1-36.

- Ryff, D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of personality and social psychology*, 57, 1069-1081.
- Sánchez-Aragón, R., Alber, D., Carrasco, C. E., Flores-Galaz, M. M., Garnefski, N., Kraaij, V., Martínez, P. M., Mesquita, B., Retana-Franco, B. E., Rimé, B., Schutte, N. S., Thompson, R. A. & Water, S. (2010). Regulación emocional, una travesía de la cultura a las relaciones personales. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Seligman, E. P., (20006). La auténtica felicidad. La nueva psicología positiva revoluciona el concepto de felicidad. Ediciones B.
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60, 410-421.
- Veenhoven, R. (2000). The four qualities of life. Ordering concepts and measures of the good life. *Journal of Happiness Studies*, 1,1-39.
- Veenhoven, R. (2005). Lo que sabemos de la felicidad. En E. L. Garduño, A. B. Salinas y H. M. Rojas (Eds.): Calidad de vida y bienestar subjetivo en México (pp. 17-55). Plaza y Valdés.
- Velasco-Matus, P.W., Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., Bonilla.Teoyotl, C.I., González-Jimarez, A.I. y Domínguez-Espinoza, A. (2020). Predictores culturales y de personalidad del bienestar subjetivo en una muestra mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3). 361-374.