



# Del método de exposición al método de investigación planteamiento del problema y pregunta de investigación

## From the exposition method to the investigation method, statement of the problem and research question

José Gabriel Montes Sosa  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla<sup>1</sup>

Citación | Montes-Sosa, J. G. (2021). Del método de exposición al método de investigación planteamiento del problema y pregunta de investigación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(2) 283-289.

*Artículo recibido, 03-04-2021; aceptado, 18-08-2021; publicado 01-09-2021.*

### Resumen

DOI: <https://doi.org/10.62364/bjb0g159>

La construcción de un proyecto de investigación es un aspecto central en la formación profesional del alumnado en pregrado o posgrado, pues, afianza la sistematización de un saber y el estudio de un problema. Sin embargo, cuentan con varios seminarios sobre el tema y comités tutoriales, el estudiantado lo vive con ansiedad y descontento, así que una gran mayoría opta por titularse por promedio, generando situaciones que son centrales en el vínculo de la profesión con la sociedad pues, se deja de hacer el trabajo con personas, grupos e instituciones que necesitan resolver problemas. En el presente documento, se presentan una serie reflexiones para coadyubar a la construcción del planteamiento del problema y pregunta de investigación como aspectos esenciales en el trabajo investigativo. Se recupera el concepto método como una estrategia desde dos perspectivas, como exposición y como investigación, que posibiliten llegar a buen puerto en la construcción de una investigación.

Palabras clave | método, problema, pregunta, contemporáneo, educación

### Abstract

The construction of an investigative project is key in the professional upcoming of the student in pre-grade and post grade since it shows their knowledge of identifying and studying a problem. However, even though there is a number of seminaries available, students go through the process with troubles, anxiety and overall discontent, the vast majority prefers to graduate through their high grade and avoid doing a thesis, this however causes a lack of usage of the skills acquired through their career on a realistic context, and there's no work with people, groups or institutions that need to solve problems. A series of reflections are presented to help with the construction of the problem statement and the main question from the investigation as core aspects and seeds of the investigation. The concept "method" is shown as a didactic stra-

<sup>1</sup> laikatiti@hotmail.com Facultad de Filosofía y Letras. 4 Sur 104 Centro Histórico 72000. Teléfono: 2222124820

tegy from two perspectives: as an exposition and an investigation, which will allow to reach a good point of start on the construction of an investigation.

Keywords | method, problem, question, contemporary, education

**E**l ingreso y permanencia de un estudiante a un programa de Educación Superior está ligado, atravesado e influido de manera indisoluble, por la investigación. Es decir, en su tránsito realizará investigaciones y aun con ello no se puede asegurar que el grueso de la población estudiantil que egrese cuente con las habilidades que se requieren. Situaciones como esta llevan a un desarrollo inadecuado o insuficiente de los proyectos con los que los futuros profesionales en psicología lo llevarán a cabo. Si bien existen Seminarios específicos encaminados a la concretización de dichas competencias investigativas, se encuentran comentarios de alumnado sobre las vicisitudes por las cuales pasan en la construcción y hacen cualquier actividad para entregarlo, sin buscar que les satisfaga, dejando así sus intereses investigativos donde al parecer el temor y la sumisión dejan de lado la innovación y la creatividad, entendida evidentemente por una relación asimétrica.

En este sentido es importante que el docente procure estrategias pedagógicas-didácticas para coadyubar al desarrollo de actitudes investigativas, ya que éstas contribuyen al desarrollo profesional del estudiantado, a personas específicas en la solución a sus problemáticas, a la sociedad en su conjunto y al conocimiento mismo.

Así pues, el propósito va encaminado a la búsqueda y construcción de dos factores troncales para la constitución y desarrollo de toda investigación; asimismo, se presenta una serie de actividades prácticas, que faciliten la elaboración del planteamiento del problema y la pregunta de investigación.

Debe considerarse que en su forma más sencilla, más simple, el método es una forma de pensar, entendiéndolo de esa manera nos brinda mayor probabilidad de comprensión y entendimiento de la parcela de la realidad, siempre enlazada, trenzada con otros saberes.

Se hace evidente que la pregunta tiene que ver directamente con la indagación, así el preguntar y el saber no se agotan, forman parte de un proceso constante de búsqueda de claroscuros que ayudan a una mayor comprensión de lo investigado.

En este sentido es deseable distinguir el método no como pasos a seguir, sino como un camino; verlo de esa manera posibilita comprenderlo como búsqueda y estar más abierto a la sorpresa ante lo que antes no se había visto y ver la realidad de manera más dinámica que, aunado a esta visión de la realidad, posibilita un pensar metodológico.

La importancia que tiene en un proyecto el planteamiento del problema y las preguntas de investigación es que en ellos radica la esencia de la investigación y se permiten la visualización tanto del paradigma como de la metodología. Descubrir cómo se da su construcción asegura bases sólidas para su desarrollo y su aplicación. Por tal motivo se presenta una perspectiva para que los estudiantes reflexionen sobre la trascendencia de sentar bases sólidas para la investigación.

Así, el objetivo principal del texto es desarrollar las estrategias para construir el planteamiento del problema y preguntas en su proyecto, permitiendo así renovar las formas de acercamiento al objeto de estudio.

## **El Método**

El método es un camino que se reflexiona, una búsqueda para llegar, por tanto, considerar que son pasos que seguir es creer que hay pasos prestablecidos y del cual no hay que salir, incluso el alumnado con cierta ansiedad quiere un camino empedrado donde siga lo que otros han recorrido, sin duda, parece adecuado.

Sin embargo, como afirma Morin et al. (2002), desde la complejidad:

El método o pleno empleo de las cualidades del sujeto, implica la presencia ineludible del arte y la estrategia en el pensamiento complejo. La idea de estrategia va unida a la de alea: alea en el objeto (complejo) pero también en el sujeto (puesto que debe tomar decisiones aleatorias, y utilizar las aleas para progresar) La idea de estrategia es indisociable de la de arte (p. 27).

Es por tanto, el método un arte, una habilidad como destaca Marradi (2002) con el que se considera hay que ir construyendo el trabajo de investigación, bajo esta perspectiva un aspecto central en un proyecto no sólo el formato, es decir, en su índice y estructura, sino también la comprensión/construcción de éste.

Existen dos elementos interrelacionados en su elaboración: en primer lugar, el método de exposición, mismo que refiere a los índices del esquema (estructura) del proyecto de investigación. En esta primera consideración la pregunta de investigación queda reducida a una expresión interrogativa (su rasgo distintivo es encontrarse enmarcada en signos de interrogación); el peligro de abordar de éste modo la pregunta radica en la dificultad que tendrá a posteriori el que investiga para asimilar la misma como parte de una problemática, pues sintetizar en una oración la principal guía de una investigación sin una construcción reflexionada de la misma, genera constantes desvíos en el camino investigativo.

El segundo elemento para resaltar es el método de investigación en el que se encuentra el ámbito epistemológico en la construcción del saber, lo que conlleva pasar de la doxa a la episteme a través del logos (Montes Sosa, 2012), así como de lo visible a lo enunciable (Deleuze, 2015). Por tanto, su desarrollo transita en el ámbito de la intelección, pasa de una actitud natural a una actitud epistémica.

## **Elaboración del planteamiento del problema**

¿Qué es un problema? De manera general, se puede decir que es un acontecimiento que se quiere aclarar, una situación que dificulta la obtención de algo; por tanto, se puede decir que cuando un problema acontece hubo una discontinuidad—una ruptura de la continuidad— en cuanto al cumplimiento del orden instituido, que llama nuestra atención.

La investigación es una elección de un tema para resolver un problema, inconsistencias, con el propósito de dar una respuesta. Así el planteamiento del problema es ajustar y estructurar la idea inicial de la investigación (Bisquerra, 2012).

En un proyecto de investigación es importante considerar aquello que se ha escrito sobre eso otro que se quiere aclarar o que dificulta la consecución de algo, lo que debe llevar a una revisión documental profunda del tema/problema, centrado no solamente en libros, sino también en artículos. A pesar de que en estos últimos se presentan de manera muy sintética y operativa los avances de una investigación debido a la estructura establecida por las revistas arbitradas-indexadas para su publicación, ello no merma la importancia de su lectura, incluso su porcentaje se considera debe ser mayor en las referencias del proyecto. Dicha revisión nos permitirá comprender tanto las diferentes teorías como el método usado para el acercamiento a aquello que se quiere indagar; con motivo de esta solicitud de revisión documental.

Asimismo, es transcendental recuperar lo que Foucault (2010) denominaba el anonimato del susurro:

Todos los discursos, cualquiera que sea su estatuto, su forma de valor, y cualquiera sea su tratamiento a que se le someta, se desarrollarían en el anonimato del susurro. Ya no se oirán las preguntas por tanto tiempo repetidas: << ¿Quién ha hablado realmente? ¿Es en verdad él y nadie más? ¿Con qué autenticidad o qué originalidad? ¿Y ha expresado lo más profundo de sí mismo en su discurso?>> Sino otras como éstas << ¿Cuáles son los modos de existencia de ese discurso? ¿Desde dónde se ha sostenido, como puede circular y quién puede apropiárselo? ¿Cuáles son los emplazamientos que se reservan allí para sujetos posibles? ¿Quién puede ocupar esas diversas funciones de sujeto?>> Y detrás de todas esas preguntas no se oiría más que el ruido de una indiferencia <<Qué importa quién habla>> (p. 42).

Esto refiere, evidentemente, a aquello que no tiene autor y a aquellos que no son propiamente autores; las personas que viven y saben una situación dada, que están inmiscuidas y no forman parte de la “bibliografía/hemerografía consultada”, aunque no exista algo así como el texto escrito ellas viven la experiencia del problema y/o la miran de otra forma, pues son discursos que circulan cuya vivencia es transcendental, porque posibilita esclarecer el problema desde otra perspectiva, porque son quienes lo viven.

Por otra parte, es substancial considerar que no hay una teoría psicológica, sino teorías psicológicas, por tanto, es primordial elegir la que epistemológicamente permite un mayor desciframiento de lo que se quiere investigar, lo cual no implica necesariamente dejar de considerar algunos conceptos de otros enfoques teóricos desde una perspectiva holística.

Con la información anterior, se debe poner en juego una racionalidad argumentativa en torno al por qué de un problema, es decir, una explicación en términos del conocimiento que se tiene de lo que se quiere investigar, que puede ser de manera cuantitativa: datos estadísticos sobre la situación, o cualitativa: descripciones de la situación; experiencias propias o ajenas, etcétera.

También en la vida cotidiana hay continuidades que se pueden problematizar; así, un tema que presente una relación heterogénea (que llame la atención), se puede convertir en un dispositivo (Agamben, 2015); es decir, se establecen relaciones donde aparentemente no las hay, tanto en lo dicho como en lo no dicho. Un dispositivo es la enunciación de una red que se establece donde aparentemente no hay contradicciones.

De tal forma que en la investigación se debe problematizar aquello que se ve y se enuncia con cierta normalidad, esto es, una situación que aparentemente no se ha visto como problema. La problematización tiene que ver con algo que irrumpe dentro de la normalidad o, en otras palabras, es algo que se rompe dentro de la habitualidad, que se ha normalizado y no se percibe. Para poder problematizar en esta cuestión se requiere ver desde otra perspectiva aquello que parece o es habitual pero que resulta diferente, por lo que es necesario tener un conocimiento previo del mismo.

Con el motivo de entrar en materia ahora de manera práctica, se presentan a continuación dos actividades previas o de preparación, mismas que permitirán formular las condiciones cognitivas necesarias en los estudiantes, para la búsqueda de la correcta construcción del planteamiento del problema:

Con respecto a la construcción del planteamiento del problema, responder las siguientes preguntas:

Enunciar qué teorías y autores revisaron.

¿Qué problemas abordaron las teorías y/o autores?

¿Se podría abordar de otra manera el problema?

El siguiente cuadro (Tabla 1) tiene como propósito evidenciar los horizontes del planteamiento del problema, por tanto, realizar la siguiente actividad.

**Tabla 1**

*Planteamiento del problema*

Describir

Planteamiento del problema

Se quiere aclarar...

Dificulta la obtención de algo...

Anonimato del murmullo...

Problematización (dispositivo)...

**Preguntas de investigación**

Se parte de la premisa de que toda pregunta es una búsqueda (Heidegger, 2005), en este sentido cabe tematizar qué es lo que se pone en cuestión, es decir, qué es lo que se quiere interrogar. En su estructura gramatical de una o varias preguntas de investigación son quién, qué, cuándo, cómo, dónde, dentro del planteamiento del problema.

Así, en la construcción de una pregunta de investigación es necesario tener claros los conceptos que se están utilizando, tener claro un concepto remite a la comprensión de éste y en la misma línea a la asimilación del mismo. Ahora bien, toda pregunta que se formula para la investigación viene siempre de un conocimiento previo, lo que conlleva a indagar que teoría(s) son hegemónicas o tienen un mayor acercamiento a lo que se quiere investigar.

Lo ya dicho, se debe entender desde el conocimiento de lo teórico/temático, lo que lleva de alguna manera, a repetir lo preguntado. Ahora bien, habiendo un dominio de lo anterior se puede pasar a plantear: ¿Qué nuevo preguntar puede haber de lo ya preguntado, es decir, qué puede haber más allá del enfoque teórico y de lo temático -comprensión dominante- e incorporar el propio bagaje cultural de las experiencias vividas y de la racionalidad argumentativa, que llevaría a un nivel diferente la investigación?

Ahora bien, qué elementos se deben considerar en la pregunta de investigación. Primeramente, debe quedar claro que, teniendo en cuenta la definición de preguntar como búsqueda supone no sólo un seguimiento del deseo de encontrar algo, sino, en pleno sentido, una búsqueda expresa de fuentes documentales que por supuesto incluye el estado de arte desde una perspectiva heurística hermenéutica (Londoño et al., 2016). Esto es, la obtención de todos los elementos necesarios para el despliegue de la pregunta.

Establecida la pregunta, es necesario tener en claro el ámbito conceptual que constituye la pregunta misma. En otras palabras, los conceptos deben ser plenamente comprendidos y delimitados por aquel que interroga.

A partir de la pregunta de investigación (Buendía Eisman et al, 2010) se deben realizar las siguientes actividades sobre:

¿Con quién? (la muestra)

¿Cómo? (la metodología)

¿Desde dónde? (la teoría)

Si hay una ausencia de conocimiento de algunos aspectos anteriores, ya sabemos, entonces, lo que debemos indagar.

En la siguiente actividad se busca que el alumnado logre encontrar pertinencia práctica y social para su pregunta de investigación:

Se realizaría la siguiente actividad.

¿tu pregunta de investigación es...?

Factible, cuando se puede investigar con los medios que se tiene.

Clara, se definen los términos y las operaciones para medir o identificar.

Con respecto a los términos, estos pueden medirse, es decir, desde una perspectiva cuantitativa o identificarse de manera cualitativa, por tanto, se sugiere definir cada uno de los términos, de tal manera que la pregunta se desplace al método para recabar información como búsqueda. Es importante que la pregunta, los objetivos, y las acciones a realizar estén alineados.

### Reflexiones finales

El trabajo con pares ayuda a observar nuestros planteamientos desde otras aristas, lo que hace que a nivel personal cuestione las ideas, las reflexione, y las reestructure si es necesario. Así mismo, se considera altamente deseable que el estudiantado lleve a cabo una bitácora de los aprendizajes y dudas con la intención de conocer y analizar sus notas para que sean atendidas por el grupo.

En el proceso de construcción del planteamiento del problema y la pregunta de investigación, se presentarán errores. Dicha situación debe formar parte del proceso de aprendizaje, es decir, visualizar el error como una estrategia didáctica de innovación y creatividad (De la Torre, 2004) y no como un aspecto punitivo y elemento de evaluación, sino preguntarnos qué llevó a dicho razonamiento.

En este sentido el estado anímico en el que se encuentra la persona en la construcción del proyecto de investigación es vital cuidar para que el proceso heurístico vaya emergiendo. Desde esta perspectiva, estar atento y comprender lo que Van Manen (2015) señala como la solicitud y el tacto pedagógico, esto es, captar la singularidad de su proceso de cada uno de los alumnos y alumnas, en la forma de trato, en las consideraciones que hay que tener en su desenvolvimiento y acompañarlo, es decir, en el *tacto* que hay que tener en el reconocimiento al trabajo del alumnado en su unicidad y singularidad para generar una pasión y deseo por el conocimiento.

En la educación es inmanente la experiencia y cuando es reflexionada posibilita aprendizajes, puesto que incorpora contradicciones, incoherencias, posibilidades de solución y también las distintas formas de pensar. No es posible extrapolar la situación educativa declarando que solo hay malas prácticas, también existen las buenas prácticas, e incluso, es de importancia indagar por qué algunas son consideradas como correctas y significativas por el estudiantado —es posible que uno mismo no se haya dado cuenta de que fue bien valorada— y otras no. Por tanto, es totalmente válido disponer de una libreta de buenas prácticas docentes; es decir líneas de búsqueda y no solo el azote de lo incorrecto, que sin duda debe ser también estudiado.

No se trata solamente de informar, sino de formar; las actividades y la reflexión propuestas para la construcción del planteamiento del problema y pregunta de investigación, buscar responder y/o resolver la problemática que envuelve su constitución, pero no solo eso, sino que conllevan también la intención de formar un individuo con habilidades comprender su entorno inmediato —su entramado social—, además de actuar en consecuencia, a través de una racionalidad argumentativa.

---

## Referencias

- Agamben, G. (2015). *¿Qué es un dispositivo?* Anagrama.
- Bisquerra, R. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. La muralla.
- Buendía Eisman L., Colás Bravo P., Hernández Pina F. (2010) *Conceptualización del proceso de la investigación educativa en Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. McGraw Hill.
- De la Torre, S. (2004). *Aprender de los errores. Tratamiento didáctico de los errores como estrategia de innovación y creatividad*. Magisterio.
- Deleuze, G. (2015). *El saber. Curso sobre Foucault Tomo I*. Captus.
- Foucault, M. (2010). *¿Qué es un autor?* Ediciones literales.
- Heidegger, M. (2005). *Ser y Tiempo*. Editorial Universitaria.
- Londoño, O. Maldonado, L. Calderón, L. (2016). *Guía para construir estados del arte*. International Corporation of Network of Knowledge. <https://iconk.org/docs/guiaea.pdf>
- Marradi, A. (2002). Método como arte. *Papers: revista de sociología*. (67), 107 - 127. <https://raco.cat/index.php/Papers/article/view/25689>
- Manen Van, M. (2015). El tono en la enseñanza. *El lenguaje de la pedagogía*. Paidós.
- Montes Sosa, J. G. (2012). El método y la caja de herramientas. *Revista Ethos Venezolana* 4(2), 175 – 188.
- Morin, E. Ciurana, E. y Motta, R. (2002). Educar en la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana. UNESCO.